

Vinje Idrottslag

TILSYNSRAPPORT NR. 22/159-7 med pålegg

2022

Innhold

1	Om tilsynet	3
2	Avvik og pålegg	3
3	Observasjoner	6

Dato for tilsynsmøte på Teams: 21.03.2022

Dato for stedlig verifikasjon: 31.03.2022

Til stede fra virksomheten Rune Sudbø Tveito (driftsleder), Lars Teigen (bakkeansvarlig, skigruppa),

Fra Statens jernbanetilsyn: Trond Østerås (revisjonsleder), Bjørnar Monsø (medrevisor)

Her er endelig tilsynsrapport etter dokumenttilsyn med Vinje Idrottslag.

Tilsynsrapporten inneholder 8 vedtak om pålegg.

Virksomheten har ikke kommentert utkast til tilsynsrapport.

1 Om tilsynet

Tilsynet med Vinje Idrottslag ble gjennomført som tilsyn med stedlig verifikasjon, med et møte for dokumentgjennomgang på Teams først (21.03.2022), påfulgt av stedlig verifikasjon i anlegget (31.03.2022). Tilsynet ble varslet 21.01.2022, og virksomheten sendte dokumentasjon i forbindelse med tilsynet 28.02.2022.

Tilsynet har vært tematisk avgrenset, og dekker virksomhetens sikkerhetsstyringssystem og drift av taubanene, med spesiell vekt på:

- Risikovurderinger av driften av skitauet
- Kompetansekrav og opplæring av driftspersonell
- Instrukser for driftspersonell
- Kontroll og vedlikehold av skitauet
- Tilrettelegging av trekk-trase, samt av-/og påstigningsområdene
- Hendelsesrapportering

Dokumentasjonsgjennomgangen og den stedlige verifikasjonen omhandlet skitau 60021, som var nytt i 2019. Driftstillatelse for skitauet har derfor blitt gitt etter gjeldende regelverk. Skitauet var ikke i drift under verifikasjonen på grunn av lite snø.

SJT benytter en tilsynsmetodikk som retter seg mot virksomheten fremfor den enkelte taubanen. Eventuelle pålegg fra SJT krever at virksomheten må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått. Virksomheten må også gjennomføre tiltak for å hindre gjentakelser. Angitte avvik må korrigeres.

SJTs funn under tilsynet presenteres i tilsynsrapporten som tilsynsbevis. Tilsynsbevisene benyttes til å underbygge eventuelle avvik, det vil si at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt. Avvikene knyttes mot én eller flere bestemmelser i regelverket. På bakgrunn av dette formulerer SJT utkast til pålegg som beskriver forhold som må rettes.

2 Avvik og pålegg

Avvik 1:

Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem inneholder bestemmelser med henvisninger til gammelt regelverk.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, 2. ledd

Tilsynsbevis:

1. Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem refererer til krav og dokumentasjon i gammelt regelverk, for eksempel konsesjon, fullmakt fra konsesjonshaver, garantierklæring, forskrift om skitau, og skaderapport T-19

Pålegg:

Virksomheten skal oppdatere sikkerhetsstyringssystemet sitt slik at det refererer til kravene i gjeldende regelverk.

Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen 01.09.2022.

Avvik 2:

Dokumentasjon av virksomhetens vurderinger av risiko forbundet med taubanedriften, som er grunnlaget for nødvendige instruksjoner og rutiner nødvendig som sikrer kontroll på risikoen, er mangelfull.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, 2. ledd

Tilsynsbevis:

1. Det finnes ikke fysisk skille mellom trase og nedfart som anvist av leverandør

Merknad: Arrangementsplan fra leverandør viser et sperre-gjerde mellom trekktrase og nedfart. Dere har påpekt at nedfarten i store deler av traseen ligger under trekktrassen, og at dere ikke har opplevd at det er noe problem at trekktrase og nedfart ligger nære hverandre i nedre del, siden dere legger opp en snøvoll mellom trase og nedfart. Tilsynet mener det kan være attraktivt å kjøre på snøvollen mellom trase og nedfart, men vi har ikke hatt mulighet til å se hvordan snøvollen utformes.

Pålegg:

Virksomheten skal vurdere risiko for skade med nåværende løsning for skille mellom trasé og nedfart, og eventuelt vurdere ytterligere tiltak dersom risikovurderingen viser at dagens løsning ikke gir akseptabelt sikkerhetsnivå, og dokumentere denne i risikovurderingen.

*Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen **01.09.2022**.*

Avvik 3:

Bestemmelser om hvordan sikkerhetsmessig risiko forbundet med driften av virksomheten skal identifiseres og følges opp er ikke dokumenterte.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, 3. ledd, bokstav a)

Tilsynsbevis:

1. Virksomheten har ikke dokumentert rutine for identifisering og oppfølging av risiko forbundet med driften

Pålegg:

Virksomheten skal dokumentere hvordan risiko forbundet med driften skal identifiseres og følges opp.

*Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen **01.09.2022**.*

Avvik 4:

Det er mangler i virksomhetens bestemmelser om kontroll og drift som skal sikre tilfredsstillende sikkerhet når det gjelder utforming av på- og avstigning, samt trasé.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, 3. ledd, bokstav b)

Tilsynsbevis:

1. Arrangementsplan for på- og avstigning mangler delvis informasjon om plassering av stoppanordninger, som for eksempel bredde på snorbryter og avstand fra siste snorbryter til drivstasjon

2. Virksomheten har ikke dokumenterte krav til utforming av området etter snorbryter på avstigning

Pålegg:

Virksomheten skal utarbeide bestemmelser for kontroll og drift som skal sikre tilfredsstillende sikkerhet når det gjelder utforming av på- og avstigning, samt trasé, spesielt med fokus på å:

- *innarbeide snøvollen (med lengde, høyde og bredde) i arrangementsplanen, eller angi utforming av annen løsning dersom risikovurderingen gir annen løsning for å skille trasé og nedfart*
- *oppdatere arrangementsplan for på- og avstigning med plassering av stoppanordninger, og inkludere krav til utforming av område etter snorbrytere.*

Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen 01.09.2022.

Avvik 5:

Driftsleders instruks nevner ikke driftsleders plikt til å stanse drift av taubane dersom sikkerhetsmessige hensyn tilsier det.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner §§ 2-11, 3. ledd, bokstav b) og 3-2, 6. ledd

Tilsynsbevis:

1. Driftsleders instruks beskriver ikke driftsleders plikt til å stanse drift av skitauet dersom sikkerhetsmessige hensyn tilsier det

Pålegg:

Virksomheten skal oppdatere sin instruks for driftsleder slik at den angir driftsleders plikt til å stanse drift av skitauet dersom sikkerhetsmessige hensyn tilsier det.

Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen 01.09.2022.

Avvik 6:

Virksomhetens kompetansekrav til tråkkemaskinførere er ikke dokumenterte.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, 3. ledd bokstav c)

Tilsynsbevis:

1. Virksomheten har ikke dokumentert sine krav til opplæring av tråkkemaskinførere

Pålegg:

Virksomheten skal dokumentere krav til kompetanse og opplæring av tråkkemaskinførere.

Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen 01.09.2022.

Avvik 7:

Virksomhetens alderskrav til tråkkemaskinfører er 16 år, og ikke 18 år som er alderskravet til driftspersonell.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 3-1, 2. ledd

Tilsynsbevis:

1. Alderskrav for tråkkemaskinfører er 16 år

Merknad: Dere opplyser at ingen av tråkkemaskinførerne er under 18 år. Tråkkemaskinfører har oppgaver som kan påvirke sikkerheten, og regnes derfor som driftspersonell. Driftspersonell må være minst 18 år.

Pålegg:

Virksomheten skal tydeliggjøre at tråkkemaskinfører skal være minst 18 år i sine instruksjoner.

Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen 01.09.2022.

Avvik 8:

Virksomhetens planer for kontroller og vedlikehold er ikke i tråd med leverandørens anvisninger.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 3-13, 3. ledd

Tilsynsbevis:

1. Kontroll av el-anlegg i tråd med leverandørens anvisninger er ikke dokumentert
2. Virksomhetens rutine for å sikre taustramming innenfor +/- 10% av 4 kN er ikke dokumentert

Merknad: I produsentens sikkerhetsanalyse dukker kontroll på taustrammingen opp som risikoreduserende tiltak for flere av farene i analysen.

3. Virksomheten mangler en rutine for å følge opp leverandørens anvisninger på girolje- og trekktaubytte

Pålegg:

Virksomheten skal oppdatere sine kontroll- og vedlikeholdsplaner slik at de er i tråd med leverandørens anvisninger.

Dokumentasjon sendes til SJT på post@sjt.no innen 01.09.2022.

3 Observasjoner

Følgende tilsynsbevis betrakter vi som observasjoner. Observasjonene er ikke avvik, men kan på sikt bidra til at avvik oppstår.

- Skitauet står ute hele året

Merknad: Siden skitauet står ute hele året kan eksponering for vær kreve at bytte av gir-olje og trekktau må skje hyppigere enn leverandørens anvisninger.

- Bardunering av toppstasjonen utsetter bærestolpe for bøyebelastning. Øverste pil viser hvor bardun er festet i stolpe, og nederste pil viser hvor på stolpen vendejulet er festet.



Merknad: Dere dokumenterte at barduneringen er i tråd med leverandørens anvisninger. For å redusere bøyepåkjenningen er det vanlig praksis på slike skitau at barduneringspunktet på stolpen er i samme høyde som innfesting av vendehjulet for å sikre at stolpen kun utsettes for trykklast. Leverandøren har angitt en ekstra bardun ved innfesting av vendehjulet som valgfri. Vi gjør oppmerksom på at skjøten på stolpen ligger like over innfestingen, og at en slik skjøt typisk vil være utgangspunkt for vekst av utmattingssprekker over tid.

Pålegg gitt i denne rapporten har hjemmel i taubaneloven § 15, og kan påklages til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage stiles til Samferdselsdepartementet, men sendes til Statens jernbanetilsyn. Klagefrist er tre uker fra mottakelse av dette brevet. Det vises for øvrig til retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19, til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om klagerett ligger på våre nettsider www.sjt.no.

Rapportdato: 16.05.2022

Geir-Rune Samstad
Senioringeniør - revisjonsleder, Tilsyn

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten
signatur*

Trond Østerås
Tilsynsleder