

STOREFJELL HØYFJELLSHOTELL AS

TILSYNSRAPPORT NR. 20/427-7 med pålegg

2020

Dokumenttilsyn
Sted: Storefjell høyfjellshotell AS
Tilsynsleder: Kuno Lundkvist

1 Om tilsynet

Dette er endelig tilsynsrapport etter dokumenttilsyn knyttet til innretning 2.06.044 ved Storefjell høyfjellshotell AS. Innretningen har driftstillatelse etter reglene som gjaldt før 2004.

Tilsynsrapporten inneholder en observasjon og **et vedtak om pålegg**, se nedenfor kapittel 2.

Vi refererer til vårt utkast til tilsynsrapport nr. 20/427-5 med varsel om pålegg knyttet til innretning 2.06.044. Virksomheten har ikke gitt kommentarer til rapporten, men i sin tilbakemelding, datert 28.09.2020, foreslått forlengelse av frist til 01.10.21 for ferdigstilling av varslet pålegg. Forlengelsen baseres på at innretningen ikke skal brukes før 01.10.21 og at det før innretningen tas i drift vil bli gjennomført spesielle inspeksjoner. Virksomhetens ønske om endret påleggsfrist til 01.10.21 er innvilget på nærmere spesifiserte vilkår, se kap. 3 nedenfor.

Tilsynet er gjennomført som et dokumenttilsyn knyttet til innretning 2.06.044. Tema for tilsynet har vært virksomhetens gjennomføring av spesiell inspeksjon, jf. taubaneforskriften §10-13.

Tilsynet har vært tematisk avgrenset og basert på stikkprøver. Derfor kan det være mangler som ikke er avdekket. Virksomheten plikter selv å undersøke om eventuelle avvik gjelder for andre innretninger enn den som ble valgt ut til stikkprøve.

SJT benytter en tilsynsmetodikk som primært retter seg mot virksomheten fremfor den enkelte innretningen/taubanen. Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem (internkontrollsystem) blir vektlagt i stor grad.

Funn under tilsynet presenteres i tilsynsrapporten som *tilsynsbevis*. Tilsynsbevisene benyttes til å underbygge eventuelle *avvik*, det vil si at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt. Avvikene knyttes mot én eller flere bestemmelser i regelverket. Der funnene ikke viser brudd på regelverket, kan funn betegnes som en *observasjon*, det vil si et forhold som kan utvikle seg til et avvik hvis det ikke håndteres.

2 Avvik og pålegg

Pålegg er gitt med hjemmel lov om taubaner¹ § 15 jf. forvaltningsloven² § 16. Pålegg presenteres under med tilhørende avvikstekst, hjemmelsgrunnlag og tilsynsbevis.

Pålegg fra SJT krever at virksomheten må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått. Virksomheten må også gjennomføre tiltak for å hindre gjentakelser. Angitte avvik må korrigeres.

Avvik 1: Det er foreløpig ikke gjennomført spesielle inspeksjoner.

Avvik fra: Forskrift om taubaner § 10-13.

Tilsynsbevis:

- For taubaner godkjent etter regelverket som gjaldt før 03.05.2004 var fristen for gjennomføring av spesielle inspeksjoner den 01.07.2019.

Overgangsbestemmelsene ga to års frist fra forskriften ble innført til de spesielle inspeksjonene måtte være utført etter de intervaller som gjelder for spesielle inspeksjoner, jf. forskriften § 19-5.

Taubaneforskriften § 10-13 krever at relevante komponenter og konstruksjonsdeler som utsettes for utmattingsbelastning eller utmattingspenninger skal undergis ikke-destruktive prøvinger. Utvelgelsen av hvilke komponenter og konstruksjonsdeler som skal prøves skal skje på bakgrunn av virksomhetens

¹ LOV-2017-05-22-29, Lov om taubaner

² LOV-1967-02-10, Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker

vurdering av hvilke av disse som er mest utsatt for utmatting. Intervallene for inspeksjonene kommer frem av nevnte bestemmelser og gjelder med unntak av klemmer.

Merknad 1: Virksomheten opplyser i tilbakemelding, datert 24.05.2020, bl.a at:

- Heisen er reserveheis og blir kjørt enkelte helger og ved stor trafikk. Den har fått godt fast vedlikehold i alle år, med:
 - o Smøring av vendehjul og overhalling/smøring av medbringere
 - o Kontroll og overhalling av rullebatteri
 - o Kontroll av fundamenter og bolter til master
 - o Alle medbringere flyttes etter 80 driftstimer og henger innendørs i garasje på sommeren
- I 2020 planlegges det gjennomført:
 - o kontroll og røntgen av alle klemmer og pendelrør, og utskifting av bolter på rullebatteri
 - o 5 års revisjon etter 9.punkts sjekklister fra ALF
 - o Alle klemmer og pendelrør kontrolleres/røntgen innen sesongstart.
 - o Bolter på rullebatteri i alle master byttes i 2020.
- Overhalling av gir og motor er utsatt til sommeren 2021

Merknad 2: Vi viser til den veiledning som er gitt til bransjen om spesielle inspeksjoner. Denne er til opplysning tilgjengelig på sjt.no.

Søknad om dispensasjon

Virksomheten søker på grunnlag av at innretning 2.06.044 ikke skal brukes før 31.10.2021 om dispensasjon på frist for gjennomføring av spesielle inspeksjoner. Videre opplyser virksomheten at det, før innretningen tas i drift, vil bli gjennomført spesielle inspeksjoner på innretning 2.06.044, jf. også forskrift om taubaner § 10-13.

SJTs vurdering

Fristen for gjennomføring av spesielle inspeksjoner var den 1. juli 2019. Overgangsbestemmelsene ga to års frist fra forskriften ble innført den 1. juli 2017 og til de spesielle inspeksjonene måtte være utført etter de intervaller som gjelder for spesielle inspeksjoner, jf. forskriften § 19-5 (2) jf. § 10-13.

Vi registrerer ut fra søknaden, datert 28.09.2020, at virksomheten har besluttet at innretning 2.06.044 ikke skal være i bruk før 01.10.2021. Virksomheten opplyser videre at det før innretningen tas i drift vil bli gjennomført spesielle inspeksjoner på denne.

Statens jernbanetilsyn kan i særlige tilfeller gjøre unntak fra forskriften når det ikke er i strid med internasjonale avtaler som Norge har inngått, jf. forskriften § 1-4 (3).

For å dispensere fra kravet om gjennomføring av spesiell inspeksjon må to vilkår være oppfylt. Det må foreligge et «særlig tilfelle» og en dispensasjon kan «ikke stride mot internasjonale forpliktelser». Det vil ikke stride mot internasjonale forpliktelser at dispensasjon gis da det i denne saken er nasjonalt regelverk det søkes dispensasjon fra. Det avgjørende er derfor den konkrete vurderingen av om det foreligger et «særlig tilfelle». Bestemmelsen er en snever unntaksregel som skal praktiseres strengt. Det skal noe ekstraordinært til for å dispensere, og det er ikke hjemmel for å fastsette generelle unntak fra regelverket.

Dispensasjoner skal videre ikke bidra til å gi et uberettiget konkurransefortrinn for virksomheten.

SJTs konklusjon

På bakgrunn av at innretning 2.06.044 ikke skal være i bruk for 01.10.2021 er det vår vurdering at det foreligger et «særlig tilfelle» og at det kan innvilges dispensasjon. Dispensasjonen forutsetter at det gjennomføres spesielle inspeksjoner før heisen tas i bruk igjen og senest innen 01.09.2021. Vi minner om at det er virksomheten som har ansvar for at regelverket etterleveres, og som har ansvaret for at heisen(e) er i sikker stand.

Det fattes følgende

Vedtak:

Det innvilges dispensasjon fra kravet om gjennomføring av spesielle inspeksjoner for innretning 2.06.044 så lenge innretningen ikke tas i bruk, men senest til den 15.09.2021.

På bakgrunn av vedtaket om innvilgelse av dispensasjon legger vi til grunn at rimelig frist for oversendelse av dokumentasjon om at spesielle inspeksjoner er utført, og at disse er utført før innretning 2.06.044 tas i bruk igjen, vil være senest den 01.10.2021.

Det fattes derfor følgende

Pålegg:

Virksomheten skal dokumentere at spesielle inspeksjoner er utført før innretning 2.06.044 tas i bruk igjen, og senest innen 01.10.2021.

3 Observasjon

Observasjon 1: Virksomheten har ikke oversendt informasjon eller skriftlig underlag for benyttede kriterier for utvelgelsen av komponenter og konstruksjonsdeler som er utmattingsbelastede og som skal kontrolleres.

Tilsynsbevis

- Bedriften opplyser generelt om vedlikehold og oppfølging av enkelte komponenttyper. Det fremkommer ikke hvilke utvelgelseskriterier som er benyttet i vurderingen av innretningen for å identifisere de mest utmattingsutsatte komponentene og konstruksjonsdelene.

Merknad 1: Da hver innretning er særegen basert på type, alder, leverandør, belastning, etc. bør kriterier konkretiseres. Underlaget bør med fordel dokumenteres og innarbeides i virksomhetens system for sikkerhetsstyring. Vi viser i den anledning også til den veiledning som er gitt til bransjen om spesielle inspeksjoner og som til opplysning er tilgjengelig på sjt.no.

4 Andre forhold

Pålegg gitt i denne rapporten har hjemmel i taubaneloven § 15. Pålegg og vedtak om dispensasjon kan påklages til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage stiles til Samferdselsdepartementet, men sendes til Statens jernbanetilsyn. Klagefrist er tre uker fra mottakelse av dette brevet. Det vises for øvrig til retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19, til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om klagerett ligger på våre nettsider www.sjt.no.

Rapportdato: 06.10.2020

Arild Bruun
Seniorrådgiver, Tilsyn

Kuno Lundkvist

**Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten
signatur**

Tilsynsleder

