

Wadahl Skiheiser ANS

TILSYNSRAPPORT NR. 20/178-5 med pålegg

2020

Innhold

1	Om tilsynet	3
2	Avvik og pålegg	3
3	Andre forhold	6

Dato for tilsyn: 11.02.2020

Sted: Gålå alpin

Til stede: Camilla Tagestad Iversen, daglig leder Gålå Alpin. Morten Olav Jonassen, driftsleder Gålå Alpin. Terje Iversen, assisterende driftsleder Gålå Alpin. Eskil Lorås, tilsynsleder SJT. Jan Bøen, fagrevisor SJT.

Her er endelig tilsynsrapport etter stedlig tilsyn med Wadahl Skiheiser ANS den 11.02.2020.

Tilsynsrapporten inneholder 6 vedtak om pålegg. Virksomhetens har ikke hatt kommentarer til tidligere oversendt utkast til rapport.

1 Om tilsynet

Tilsynet ble gjennomført hos Gålå Alpin/Wadahl Skiheiser ANS som stedlig tilsyn på Gålå den 11.02.2020. Siden Gålå Alpin er driftsorganisasjonen til både Gålå Skiheiser AS og Wadahl Skiheiser ANS ble tilsynene samordnet. Temaer for tilsynet var:

- Sikkerhetsstyringssystem, inkludert
 - identifisering og oppfølging av sikkerhetsmessig risiko
 - bestemmelser om drift og vedlikehold
 - krav til kompetanse og opplæring
 - fordeling av ansvar og myndighet
 - redningsberedskap
 - hendelsesrapportering
- Sikkerhet ved av-/og påstigning
- Spesielle inspeksjoner

Det ble tatt stikkprøver av anlegg 2.05.088 (Knerten) og 2.05.005 (Blåbærheisen) tilknyttet de utvalgte temaene. Anleggene er godkjent etter reglene som gjaldt før 2004. I tidligere varsel om tilsynet ba Statens jernbanetilsyn (SJT) om dokumentasjon på temaene.

Tilsynet var tematisk avgrenset og basert på stikkprøver. Derfor kan det være mangler som ikke er avdekket. Virksomheten plikter selv å undersøke om eventuelle avvik gjelder for andre anlegg enn de som ble valgt ut til stikkprøver.

SJT benytter en tilsynsmetodikk som retter seg mot virksomheten fremfor den enkelte innretningen/taubanen. Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem (internkontrollsystem) blir vektlagt i stor grad.

Eventuelle pålegg fra SJT krever at virksomheten må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått. Virksomheten må også gjennomføre tiltak for å hindre gjentakelser. Angitte avvik må korrigeres.

SJTs funn under tilsynet presenteres i tilsynsrapporten som *tilsynsbevis*. Tilsynsbevisene benyttes til å underbygge eventuelle *avvik*, det vil si at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt. Avvikene knyttes mot én eller flere bestemmelser i regelverket. På bakgrunn av dette formulerer SJT utkast til *pålegg* som beskriver forhold som må rettes. Der funnene ikke viser brudd på regelverket, kan funn betegnes som en *observasjon*. Det vil si et forhold som kan utvikle seg til et avvik hvis det ikke håndteres.

2 Avvik og pålegg

Avvik 1:

Det er mangler i virksomhetens sikkerhetsstyringssystem.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, a), d) og f).

Tilsynsbevis:

- Virksomheten har ikke fullstendig etablert ett sikkerhetsstyringssystem som er i henhold til kravene i forskriften. Som eksempel er det ikke laget bestemmelser for identifisering og oppfølging av risiko forbundet med driften.
- Det er uklare ansvar- og myndighetsforhold mellom driftsorganisasjon og eierselskaper

- Det har vært rapporteringspliktige hendelser denne sesongen i taubaneanleggene som ikke er rapportert til tilsynet.

Pålegg:

Virksomheten må innen **01.04.2020** innarbeide følgende i sitt sikkerhetsstyringssystem:

- *Beskrivelse av virksomhetens rutine for identifisering og oppfølging av sikkerhetsmessig risiko forbundet med driften.*
- *Beskrivelse av hvordan ansvar og myndighet er fordelt i organisasjonen.*
- *Beskrivelse av rutine for krav til oppfølging og lukking av avvik, vurdering av tiltak for å lukke avvik, samt rapporteringsplikt til SJT.*

Avvik 2:

Virksomheten har ikke rapportert rapporteringspliktige hendelser til tilsynet innen kravene til tidsfrister.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-7.

Tilsynsbevis:

- Det har vært rapporteringspliktige hendelser denne sesongen i taubaneanleggene som ikke er rapportert til tilsynet.

Pålegg:

Virksomheten skal rapportere samtlige taubanehendelser for 2019 og hittil i 2020 snarest og senest innen **01.04.2020**.

Avvik 3:

Rapporter, samt tiltak, etter utført magnetinduktiv prøving (MIP) mangler.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 3-12, 6. ledd.

Tilsynsbevis:

- Det er mangelfull innsending av MIP-rapporter til tilsynet. Som eksempel Stolheis, Blåbærheis og Knerten

Pålegg:

Virksomheten må sende inn siste MIP-rapporter, samt tiltaksskjema, for Blåbærheisen (2.05.005) og Knerten (2.05.088) innen **01.04.2020**.

Avvik 4:

Høyden til trekktauet ved påstigning er så lav at den medfører en fare for påstigende passasjerer ved at de kan ta tak i trekktauet.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 10-2, første ledd.

Tilsynsbevis:

- På anlegg 2.05.088 (Knerten) er det lav høyde mellom trekktau og snødekke.



Kommentar:

Virksomheten hadde vakt ved påstigning.

Pålegg:

Virksomheten må sørge for tilstrekkelig høyde ved påstigning for å unngå fare for at passasjerer kan ta tak i trekktauet.

Avvik 5:

Det er ikke dokumentert at månedlig kontroll er utført.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner 3-11, første og siste ledd.

Tilsynsbevis:

- I driftsdagbok for anlegg 2.05.005 Blåbærheisen, er ikke månedlig kontroll dokumentert.

Pålegg:

*Virksomheten må etablere en rutine som sørger for at samtlige kontroller blir dokumentert. Rutinen må etableres innen **01.04.2020**.*

Avvik 6:

Føringsbøyler mellom ruller som skal hindre tauavsporing, er ikke montert for alle rullebatterier på turside.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner §10-1, og §10-4.

Tilsynsbevis:

- Mast 4,3 og 1 på anlegg 2.05.005 (Blåbærheisen) har ikke montert føringsbøyle mot avsporing mellom rullene.

Pålegg:

Virksomheten skal utbedre forholdet, slik at det er et vern mot avsporing tilsvarende som for andre master i anlegget.

Pålegget skal utføres innen **01.11.2020**. Virksomheten skal sende dokumentasjon innen samme dato på at pålegget er utført.

3 Andre forhold

Ansvar og myndighet

Den daglige driften av anleggene til Wadahl skiheiser ANS er i dag satt ut til Gålå Alpin AS. Rollene i drift av taubaneanleggene som har innvirkning på sikkerheten, som for eksempel driftsleder, assisterende driftsleder og kjørere er ansatt i Gålå Alpin AS. Dette har medført komplikasjoner med kommunikasjonen mellom driftsorganisasjonen og tilsynet. Som eksempel kommer ikke brev fra tilsynet til virksomhetene frem til driftsorganisasjonen uten unødig opphold.

Tilsynsbevis:

- Det er uklare ansvar og myndighetsforhold mellom driftsorganisasjon og eierselskaper

Spesielle inspeksjoner

Spesielle inspeksjoner ble diskutert ved det stedlige tilsynet. Virksomheten har mottatt et eget brev fra SJT, med krav om innsending av dokumentasjon på hvordan kravene i taubaneforskriften §10-13 om spesielle inspeksjoner er håndtert. Tilsynet vil følge opp dette når svaret foreligger.

Veiledning:

SJT har utarbeidet en veileder for fareidentifisering som kan være til hjelp i deres arbeid med identifisering av risiko. Den finner dere her:

https://www.sjt.no/globalassets/03_taubane/pdf/veiledning/veileder-om-fareidentifisering-for-taubane.pdf

Det er også utarbeidet en egen veileder om risikostyring som dere kan lese her:

https://www.sjt.no/globalassets/03_taubane/pdf/veiledning/veileder-risikostyring-taubane-fornoyelsesinnretninger-mars-2019.pdf

Veileder om uønskede hendelser kan dere lese her:

https://www.sjt.no/globalassets/03_taubane/pdf/veiledning/veileder-uh-taubane-07-2019.pdf

Pålegg gitt i denne rapporten har hjemmel i taubaneloven § 15, og kan påklages til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage stiles til Samferdselsdepartementet, men sendes til Statens jernbanetilsyn. Klagefrist er tre uker fra mottakelse av dette brevet. Det vises for øvrig til retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19, til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om klagerett ligger på våre nettsider www.sjt.no.

Rapportdato: 11.03.2020

Arild Bruun

Seniorrådgiver, Tilsyn

Eskil Lorås

Tilsynsleder

***Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes
uten signatur***