

Gålå Skiheiser AS

TILSYNSRAPPORT NR. 20/114-8 med pålegg

2020

Innhold

1	Om tilsynet	3
2	Avvik og pålegg	3
3	Andre forhold	6

Dato for tilsyn: 11.02.2020

Sted: Gålå alpin

Til stede: Camilla Tagestad Iversen, daglig leder Gålå Alpin. Morten Olav Jonassen, driftsleder Gålå Alpin. Terje Iversen, assisterende driftsleder Gålå Alpin. Eskil Lorås, tilsynsleder SJT. Jan Bøen, fagrevisor SJT.

Her er endelig tilsynsrapport etter stedlig tilsyn med Gålå Skiheiser AS den 11.02.2020.

Tilsynsrapporten inneholder 5 vedtak om pålegg. Virksomheten har ikke hatt kommentarer til tidligere oversendt utkast til rapport.

1 Om tilsynet

Tilsynet ble gjennomført hos Gålå Alpin/Gålå Skiheiser AS som stedlig tilsyn på Gålå den 11.02.2020. Siden Gålå Alpin er driftsorganisasjonen til både Gålå Skiheiser AS og Wadahl Skiheiser ANS ble tilsynene samordnet. Temaer for tilsynet var:

- Sikkerhetsstyringssystem, inkludert
 - identifisering og oppfølging av sikkerhetsmessig risiko
 - bestemmelser om drift og vedlikehold
 - krav til kompetanse og opplæring
 - fordeling av ansvar og myndighet
 - redningsberedskap
 - hendelsesrapportering
- Sikkerhet ved av-/og påstigning
- Spesielle inspeksjoner

Det ble tatt stikkprøver av anlegg 2.05.068 (Tagestad) og 3.05.004 (Valsfjellet) tilknyttet de utvalgte temaene. Anleggene er godkjent etter reglene som gjaldt før 2004. I tidligere varsel om tilsynet ba Statens jernbanetilsyn (SJT) om dokumentasjon på temaene.

Tilsynet var tematisk avgrenset og basert på stikkprøver. Derfor kan det være mangler som ikke er avdekket. Virksomheten plikter selv å undersøke om eventuelle avvik gjelder for andre anlegg enn de som ble valgt ut til stikkprøver.

SJT benytter en tilsynsmetodikk som retter seg mot virksomheten fremfor den enkelte innretningen/taubanen. Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem (internkontrollsystem) blir vektlagt i stor grad.

Eventuelle pålegg fra SJT krever at virksomheten må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått. Virksomheten må også gjennomføre tiltak for å hindre gjentakelser. Angitte avvik må korrigeres.

SJT's funn under tilsynet presenteres i tilsynsrapporten som *tilsynsbevis*. Tilsynsbevisene benyttes til å underbygge eventuelle *avvik*, det vil si at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt. Avvikene knyttes mot én eller flere bestemmelser i regelverket. På bakgrunn av dette formulerer SJT utkast til *pålegg* som beskriver forhold som må rettes. Der funnene ikke viser brudd på regelverket, kan funn betegnes som en *observasjon*. Det vil si et forhold som kan utvikle seg til et avvik hvis det ikke håndteres.

2 Avvik og pålegg

Avvik 1:

Det er mangler i virksomhetens sikkerhetsstyringssystem.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-11, a), d) og f).

Tilsynsbevis:

- Virksomheten har ikke fullstendig etablert et sikkerhetsstyringssystem som er i henhold til kravene i forskriften. Som eksempel er det ikke laget bestemmelser for identifisering og oppfølging av risiko forbundet med driften.

- Det er uklare ansvar- og myndighetsforhold mellom driftsorganisasjon og eierselskaper
- Det har vært rapporteringspliktige hendelser denne sesongen i taubaneanleggene som ikke er rapportert til tilsynet.

Pålegg:

*Virksomheten må innen **01.04.2020** innarbeide følgende i sitt sikkerhetsstyringssystem:*

- *Beskrivelse av virksomhetens rutine for identifisering og oppfølging av sikkerhetsmessig risiko forbundet med driften.*
- *Beskrivelse av hvordan ansvar og myndighet er fordelt i organisasjonen.*
- *Beskrivelse av rutine for krav til oppfølging og lukking av avvik, vurdering av tiltak for å lukke avvik, samt rapporteringsplikt til SJT.*

Avvik 2:

Virksomheten har ikke rapportert rapporteringspliktige hendelser til tilsynet innen kravene til tidsfrister.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 2-7.

Tilsynsbevis:

- Det har vært rapporteringspliktige hendelser denne sesongen i taubaneanleggene som ikke er rapportert til tilsynet.

Pålegg:

*Virksomheten skal rapportere samtlige taubanehendelser for 2019 og hittil i 2020 snarest og senest innen **01.04.2020**.*

Avvik 3:

Rapporter, samt tiltak, etter utført magnetinduktiv prøving (MIP) mangler.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 3-12, 6. ledd.

Tilsynsbevis:

- Det er mangelfull innsending av MIP rapporter til tilsynet. Som eksempel Stolheis, Blåbærheis og Knerten

Pålegg:

Virksomheten har i etterkant av tilsynet, sendt inn samtlige rapporter. Ingen pålegg gitt.

Avvik 4:

Det er mangelfull skilting ved påstigningsplass.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 3-14, og § 2-11 b).

Tilsynsbevis:

Ved påstigningsplass for anlegg 2.05.068 er det ett uleselig skilt.



Pålegg:

Virksomheten må montere nytt skilt ved påstigningsplass innen **01.11.2020**.

Virksomheten må etablere en rutine som sørger for at nødvendige skilter til enhver tid er godt leselige ved samtlige anlegg.

Avvik 5:

Høyttaleranlegget for stolheis er ikke tilfredsstillende med hensyn til å kunne gi samtidig informasjon til alle passasjerer i alle situasjoner.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 3-6 annet ledd.

Tilsynsbevis:

- Høyttaleranlegg på anlegg 3.05.004 (Valsfjell) opplyses av virksomhet til å være i dårlig stand.

Pålegg:

Høyttaleranlegget må settes i tilfredsstillende stand slik at det oppfyller forskriftskravet. Pålegget må utføres innen **01.11.2020**.

Avvik 6:

Sikkerhetsanordning som foreskrevet i foreliggende sikkerhetsbulletin fra leverandør er ikke montert.

Avvik fra:

Forskrift om taubaner § 10-1.

Tilsynsbevis:

- På anlegg 3.05.004 (Valsfjell) er det ikke montert sikkerhetsramme for eventuelt nedfall av drivhjul



Pålegg:

*Virksomheten må montere sikkerhetsanordning som foreskrevet av leverandør innen **01.11.2020**.*

3 Andre forhold

Ansvar og myndighet

Den daglige driften av anleggene til Gålå Skiheiser AS er i dag satt ut til Gålå Alpin AS. Rollene i drift av taubaneanleggene som har innvirkning på sikkerheten, som for eksempel driftsleder, assisterende driftsleder og kjørere er ansatt i Gålå Alpin AS. Dette har medført komplikasjoner med kommunikasjonen mellom driftsorganisasjonen og tilsynet. Som eksempel kommer ikke brev fra tilsynet til virksomhetene frem til driftsorganisasjonen uten unødig opphold.

Tilsynsbevis:

- Det er uklare ansvar og myndighetsforhold mellom driftsorganisasjon og eierselskaper

Redningsberedskap

Det ble gitt grundig veiledning om redningsberedskap. Enkelte av veiledningspunktene vil bli ivaretatt ved deres neste evaluering av redningsberedskapen.

Spesielle inspeksjoner

Spesielle inspeksjoner ble diskutert ved det stedlige tilsynet. Virksomheten har mottatt et eget brev fra SJT, med krav om innsending av dokumentasjon på hvordan kravene i taubaneforskriften §10-13 om spesielle inspeksjoner er håndtert. Tilsynet vil følge opp dette når svaret foreligger.

Veiledning:

SJT har utarbeidet en veileder for fareidentifisering som kan være til hjelp i deres arbeid med identifisering av risiko. Den finner dere her:

https://www.sjt.no/globalassets/03_taubane/pdf/veiledning/veileder-om-fareidentifisering-for-taubane.pdf

Det er også utarbeidet en egen veileder om risikostyring som dere kan lese her:

https://www.sjt.no/globalassets/03_taubane/pdf/veiledning/veileder-risikostyring-taubane-fornyelsesinnretninger-mars-2019.pdf

Veileder om uønskede hendelser kan dere lese her:

https://www.sjt.no/globalassets/03_taubane/pdf/veiledning/veileder-uh-taubane-07-2019.pdf

Pålegg gitt i denne rapporten har hjemmel i taubaneloven § 15, og kan påklages til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage stiles til Samferdselsdepartementet, men sendes til Statens jernbanetilsyn. Klagefrist er tre uker fra mottakelse av dette brevet. Det vises for øvrig til retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19, til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om klagerett ligger på våre nettsider www.sjt.no.

Rapportdato: 10.03.2020

Arild Bruun
Seniorrådgiver, Tilsyn

Eskil Lorås
Tilsynsleder

***Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes
uten signatur***