

Eikedalen Skisenter AS

TILSYNSRAPPORT NR. 19/325-12 med pålegg

2020

Innhold

1	Innledning	2
2	Metodikk	2
3	Pålegg	2
4	Andre forhold	6

Dato for tilsyn: 14.02.2010

Sted: Eikedalen skisenter

Tilstede: Jostein Lemme (driftsleder), Fredrik Tønjum (driftsleder/daglig leder), Bjørn Kristiansen (driftsleder), Frode Laupsa (adm/Mobaro ansvarlig), Arild Fagerheim (leder skipatrolje), Trond Østerås (medrevisor), Bjørnar Monsø (tilsynsleder)

1 Innledning

Dette tilsynet ble gjennomført som stedlig tilsyn på Eikedalen skisenter AS den 14.02.2019. Tema for tilsynet var:

- Sikkerhetsstyringssystem
- Redning
- Vedlikehold
- Sikkerhet ved av- og påstigning
- Uhellsrapportering

Det ble tatt stikkprøver av anlegg 2.12.013 Tvillingtrekk I, 2.12.014 Tvillingtrekk II, 2.12.021 Setertrekket, 2.12.032 Veraheisen, 2.12.044 Tobiasheisen og 3.12.007 Eikedalen, tilknyttet de utvalgte tema. 2.12.044 er godkjent etter gjeldende regelverk. De øvrige taubanene er godkjent etter regelverket som gjaldt før 03.05.2004.

Siden tilsynet var tematisk avgrenset, og basert på stikkprøver, kan det være mangler som ikke er avdekket. Virksomheten plikter selv å undersøke om eventuelle avvik gjør seg gjeldende for andre anlegg enn den som ble valgt ut til stikkprøver.

Statens jernbanetilsyn har lagt om til ny tilsynsmetodikk hvor fokus i større grad enn tidligere rettes mot virksomheten fremfor den enkelte innretningen, og virksomhetens sikkerhetsstyringssystem (internkontrollsystem) blir vektlagt i større grad enn tidligere.

Overgangen til ny tilsynsmetodikk innebærer at tilsynets pålegg i større grad enn tidligere krever at virksomhetene må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått, og gjennomføre tiltak for å forhindre gjentakelser. I tillegg må virksomheten korrigere de konkrete avvikene som er angitt.

2 Metodikk

I det følgende vil inspektørens observasjoner under stedlig tilsyn presenteres som tilsynsbevis. De observasjonene som vurderes å dokumentere at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt, presenteres som avvik. Avvikene knyttes mot en rettslig hjemmel. På bakgrunn av dette formulerer tilsynet pålegg som beskriver hva virksomheten må gjøre for å lukke avviket.

Virksomhetens kommentarer til mottatt rapportutkast med varsel om pålegg er inntatt og vurdert fortløpende i tilknytning til de enkelte avvikene.

3 Pålegg

Med hjemmel i lov om tauber §§ 14 og 15, gis følgende pålegg som i det følgende presenteres med tilhørende avvikstekst, hjemmelsgrunnlag og tilsynsbevis.

Avvik 1:

Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem har mangler i forhold til forskriftskravene.

Hjemmel:

Tilsynsbevis:

- Det finnes tre ulike systemer for planer for vedlikehold, spredt på ulike personer, vanskelig å holde oversikt.
Virksomhetens tilbakemelding: Daglig, månedlig, sesongstart/slutt og 1-års kontroll legges inn med sjekklister i Mobaros sikkerhetsstyringssystem. Det har vist seg vanskelig å finne en fornuftig måte å få inn 5-års kontroller i Mobaros. Inntil det dukker opp en bedre løsning, har vi valgt en «papirløsning» her. Vi har utarbeidet et kontrollskjema for hver heis (lignende ALF sitt system), men har endret litt på oppsettet. (Legger ved hvordan kontrollskjema vil se ut)
I Mobaros har vi lagt inn påminnelse om at årlige oppgaver settes opp første august hvert år. (Det som skal gjøres i.h.h.t 5-års revisjonen det kommende år).
Tilsynets vurdering: SJT mener at en enhetlig plan for kontroller og vedlikehold, som er lett å følge opp for virksomheten, er svært viktig. For øvrig vurderer SJT tiltakene som tilfredsstillende.
- Ikke dokumentert kompetansekrav for stolheisførere og preppere.
Virksomhetens har sendt inn: Opplæringsplan for vedlikeholdspersonell
Tilsynets vurdering:
 - Opplæring; SJT mener det bør foreligge en plan for hvilke punkter som skal det skal gis opplæring i før personell kan tiltre i rollene. Tilbakemeldingen viser til opplæringsplan som ikke er sendt SJT, f.eks. for skitrekktallerkentrekk. Slik henvisning finnes ikke for heisførere og toppvakt på stolheis, og for preparering og evakuering.
 - SJT mener det mangler en oversikt over hvem som har tilstrekkelig kompetanse for oppgaver som har betydning for sikkerheten.
 - Kompetanseoversikt/matrise er ikke sendt inn for stolheisførere preppere og vedlikeholdspersonell.
 - Driftsledersertifikat kreves som kompetanse for vedlikeholdspersonell. Tilsynet mener at dette ikke er tilstrekkelig kompetanse for å utføre vedlikehold og opplæring i vedlikehold.
- Det framgår ikke av personellinstruks hvem som er ansvarlig for kontroll av påstigning, trase og avstigning før oppstart.
Virksomhetens tilbakemelding: Ny instruks for dette er vedlagt
Tilsynets vurdering: SJT vurderer instruks med avklaring av ansvarsforhold for kontroll av påstigning, trase og avstigning som tilfredsstillende.
- Det foreligger to ulike instruks for heisvakt, instruks og arbeidsinstruks
Virksomhetens tilbakemelding: Vi har endret på dette. Instruks som følger med arbeidskontrakt, er tilpasset instruks for de ulike heisene (Se vedlegg)
Tilsynets vurdering: SJT vurderer «Arbeidsinstruks for heisvakt» som tilfredsstillende, med unntak av at det mangler bestemmelser om heisvaktens fokus på publikum.
- Mangler instruks for hvem som kontrollerer og bytter brannslukningsapparater
Virksomhetens tilbakemelding: Ny rutine er innført (se vedlegg)
Tilsynets vurdering: «Rutiner for brannutstyr» anses som tilfredsstillende.
- Instruks for håndtering av brann mangler for stolheis
Virksomhetens tilbakemelding: Ny instruks er utarbeidet, og hengt opp i heisboden. (Se vedlegg)
Tilsynets vurdering: SJT anser «Instruks for brann i drivstasjon stolheis» som tilfredsstillende. Det er imidlertid viktig at instruks gjennomgås med alt relevant personell, også nytt personell, ut over å henge opp instruks i heisbod.
- Mangler dokumentasjon på instruks for preparering av påstigning, trase og avstigning, herunder motslag
Virksomhetens tilbakemelding: Ny instruks er utarbeidet (se vedlegg)
Tilsynets vurdering: «Instruks for preparering påstigning, avstigning og heistrase» anses som tilfredsstillende

Pålegg:

Virksomheten skal utarbeide detaljerte opplæringsplaner og kompetanseoversikt for personell som har oppgaver med betydning for sikkerheten.

Virksomheten skal sende dokumentasjon på gjennomførte tiltak innen **01.03.2020** til SJT, på post@sjt.no.

Avvik 2:

Virksomhetens krav til språkkunnskaper er ikke tilstrekkelig for personell som utfører arbeid som medfører kontakt med brukere.

Hjemmel:

Forskrift om taubaner § 3-1, 1. ledd.

Tilsynsbevis:

- Noen heisvakter snakker ikke norsk
Virksomhetens tilbakemelding: Når det gjelder Stolheisen, har vi gjort endringer på kompetansekravet til at en må kunne snakke og forstå norsk (evt. svensk/dansk). Kan ettersendes om ønskelig. Når det gjelder evakuering så har vi pr. i dag 3 personer fra Slovakia som snakker veldig godt engelsk, men begrenset norsk (de lærer mer for hvert år som går). Disse jobber også på Folgefonna om sommeren, og har tatt del i mange ulike øvelser de siste årene. Ved en eventuell redningsaksjon vil disse være en verdifull ressurs, som vi ikke ønsker å utelukke. Samtlige bor også midt i anlegget, og er dermed stort sett tilgjengelige hver dag.

Tilsynets vurdering: SJT anser avviket som lukket.

Avvik 3:

Det er usikkert om virksomheten kan tilfredsstillende forskriftens krav til maksimal evakueringstid på to timer fra stolheisen stopper.

Hjemmel:

Forskrift om taubaner § 3-7, 2. ledd.

Tilsynsbevis:

Mangler dokumentert vurdering av om tidskravet ved redning kan oppfylles.

Virksomhetens tilbakemelding: Beredskapsplanen må revideres i januar 2020.

Tilsynets vurdering: Det er viktig at beredskapsplanen må være revidert, og øvelse gjennomført etter ny beredskapsplan, innen oppstart av stolheis for sesongen 2020, og at krav til redningstid er evaluert.

Pålegg:

Virksomheten skal revidere beredskapsplanen og godtgjøre at regelverkets krav til evakueringstid kan oppnås.

Den reviderte beredskapsplanen samt evaluering av redningstid skal sendes innen **01.03.2020** til SJT, post@sjt.no.

Avvik 4:

Det føres ikke nødvendig kontroll med at anlegget er i driftssikker stand ved oppstart.

Hjemmel:

Forskrift om taubaner § 3-11, 1. ledd.

Tilsynsbevis:

- Usikkert om pendelsperre ivaretar sin funksjon på noen av medbringerne på 2.12.021.
- En medbringer på 2.12.025, uttrekk av snor bråstopper ved ca. 3 meter ute.

Virksomhetens tilbakemelding: Alle medbringere blir funksjonstestet før oppstart (av sesongen). Daglig kontroll har så langt vært begrenset til en visuell kontroll av disse Det har blitt notert ned manglende og defekte T-kroker/tallerkener, løse trakter etc.

Vi har nå lagt inn følgende punkt på daglig kontroll:

Sjekk 10 T-kroker/tallerkener med minst 2 kroker/tallerkener avstand mellom hver.

Trekk T-krok/tallerken helt ut og slipp. Noter nummer på eventuelt defekte medbringere og lag oppgave til vedlikehold.

Når det gjelder kontroll av pendelsperrer, så svarte vi på dette i e-post sendt dere 20.05.2019.

Her skrev vi at fremtidige kontroller skulle gjøres i forbindelse med klemmeflytting.

Denne kontrollen har vi i ettertid lagt inn under sjekklisten Sesongstart.

Tilsynets vurdering: Tilsynet vurderer avviket som lukket

Avvik 5:

Det er mangler i virksomhetens rutiner for vedlikehold og kontroll av taubanene.

Hjemmel:

Forskrift om taubaner § 3-13

Tilsynsbevis:

- Dokumentasjon på siste bytte av strammetau for 2.12.021 og -024 mangler.
- Ikke framlagt dokumentasjon for kontroller ut over daglige.
- Vedlikehold etter ALF's håndbok ikke dokumentert de siste sesonger for 2.12.021.
- Ikke framlagt dokumentasjon på klemmeflytting.
- Planer for framtidig vedlikehold og kontroll ikke dokumentert.
- For 2.12.044 foreligger ikke leverandørens krav til vedlikehold.

Virksomhetens tilbakemelding:

Rutiner for vedlikehold og kontroll er etablert gjennom Mobar-systemet. Dette var helt nytt for oss sist sesong, men rutinene har nå begynt å komme på plass. Som nevnt i pkt. 1 har vi foreløpig valgt å lage en «manuell»/papirutgave for det som går på 5-års kontroller og spesielle inspeksjoner.

1. august hvert år kommer det automatisk en sjekkliste fra Mobar, hvor det skal settes opp ulike kontroll og vedlikeholdsarbeid for det kommende, som ikke fremkommer i de øvrige listene (I Mobar). Når dette arbeidet er utført, legger vi det inn i listene for 5-års kontroll.

Ettersom det er mangelfullt med instruksjoner for vedlikehold og kontroller (fra produsent/leverandør) på heiser som er godkjent før 3. mai 2004 (gjelder 7 av våre 8 heiser), har vi valgt å følge regelverket som gjelder etter 3. mai 2004. for samtlige heiser.

Vi vedlegger denne planen, hvor det blant annet framkommer planer for 2.12.044. Kopi av sertifikat for strammetau som ble skiftet ut i vår ble sendt dere pr. e-post 04.06.19.

Tilsynets vurdering:

Tilsynet anser avviket som lukket

4 Andre forhold

Det er viktig at virksomheten har planer for periodisk kontroll av brannslukningsutstyr.

Tilsynsbevis:

Brannslukningsapparater i og ved stolheis gått ut på dato for lenge siden.

Virksomhetens tilbakemelding: Nye apparater er anskaffet, og kommet på plass i heisen. (Kvittering kan legges frem som dokumentasjon)

Rapportdato: 22.10.2019

Arild Bruun
Seniorrådgiver, Tilsyn

Bjørnar Monsø

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten
signatur*

Tilsynsleder