

Norefjell Skisenter AS

TILSYNSRAPPORT NR. 14/1227-113 med pålegg 2018

Innhold

1	Innledning	1
2	Metodikk	1
3	Pålegg	1
4	Andre forhold	3
5	Veiledning om nytt regelverk	4

Dato for tilsyn: 09.04.2018

Sted: Norefjell

Tilstede: Norefjell Skisenter AS, på åpnings- og sluttmøte: Jon Steinar Frydenhaug (driftsleder), Marius Arnesen (daglig leder), Jan Sorteberg (driftssjef), Ola Fossum (Structor, konsulent for ALF), Jørgen og Einar (kjørere Norefjelheisen), Gustav (kjører Vinkelheisen)
SJT: Geir Martin Jensen (medrevisor), Sjur Sæteren (tilsynsleder)

1 Innledning

Dette tilsynet ble gjennomført som stedlig tilsyn hos Norefjell Skisenter AS sitt alpinanlegg på Norefjell den 9. april 2018. Tema for tilsynet var:

- Sikkerhetsstyringssystem med særlig vekt på:
 - Kontroll med av- og påstigning,
 - Vedlikehold
 - Redningsberedskap
 - Opplæring

Det ble tatt stikkprøver av anlegg 2.06.054 Tilbringerheisen med byggeår 1985, 2.06.076 Nye Vinkelheisen (1990) og 3.06.012 Norefjellheisen (1986), tilknyttet de utvalgte tema. Alle er bygd etter regelverket som gjaldt før 03.05.2004.

Siden tilsynet var tematisk avgrenset, og basert på stikkprøver, kan det være mangler som ikke er avdekket. Virksomheten plikter selv å undersøke om eventuelle avvik gjør seg gjeldende for andre innretninger enn de som ble valgt ut til stikkprøver.

Statens jernbanetilsyn har lagt om til ny tilsynsmetodikk hvor fokus i større grad enn tidligere rettes mot virksomheten fremfor det enkelte anlegget, og virksomhetens sikkerhetsstyringssystem (internkontrollsystem) blir vektlagt i større grad enn tidligere.

Overgangen til ny tilsynsmetodikk innebærer at tilsynets pålegg i større grad enn tidligere krever at virksomhetene må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått, og gjennomføre tiltak for å forhindre gjentakelser. I tillegg må virksomheten korrigere de konkrete avvikene som er angitt.

2 Metodikk

I det følgende vil inspektørens observasjoner under stedlig tilsyn presenteres som tilsynsbevis. De tilsynsfunn som vurderes å dokumentere at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt, presenteres som avvik. Avvikene knyttes mot en rettslig hjemmel. På bakgrunn av dette formulerer tilsynet pålegg som beskriver hva virksomheten må gjøre for å lukke avviket.

3 Pålegg

Avvik 1

Det kan ikke godtgjøres at passasjerer kan bringes i sikkerhet i løpet av 2 timer.

Hjemmel

Taubaneforskriften §3-7 andre ledd

Tilsynsbevis

1. Det kan ikke godtgjøres at passasjerer kan bringes i sikkerhet i løpet av 2 timer.

Pålegg

Virksomheten må gjennomføre tiltak for å rette avviket. Herunder må virksomheten ta stilling til hva det innebærer å bringe evakuerte passasjerer i sikkerhet. Frist 03.09.2018.

Avvik 2

Evalueringer av redningsøvelser dokumenteres ikke.

Hjemmel

Taubaneforskriften § 3-8, tredje ledd

Tilsynsbevis

1. Erfaringer fra redningsøvelser dokumenteres ikke.

Merknad

Det er viktig å dokumentere erfaringer fra redningsøvelser slik at de kan brukes bla. som underlag for å gjøre risikoanalyser og som underlag for opplæring.

Pålegg

Virksomheten må sørge for at evalueringer av redningsøvelser blir dokumentert i fremtiden og bekrefte dette for SJT innen 03.09.2018

Avvik 3

Det kan ikke godtgjøres at leverandørs beskrivelse av intervaller for vedlikeholdet følges.

Hjemmel

Taubaneforskriften §§ 3-13 tredje ledd og 11-4 fjerde ledd.

Tilsynsbevis

1. Det kan ikke godtgjøres at vedlikeholdsintervaller som er fastsatt av leverandør blir overholdt. Det ble opplyste at fastsatte vedlikeholdsintervaller overskrides dersom erfaring viser at det er begrenset slitasje. Forlengelse av intervaller er ikke basert på dokumenterte vurderinger av risiko, og det er ikke søkt SJT om unntak fra forskriftskrav om vedlikehold (Jf. Taubaneforskriften §1-4 tredje ledd).
2. Medbringersnor skiftes ikke hvert 3. år som anbefalt av leverandør. Det kunne ikke fremlegges dokumentasjon på vurdering av tilstand på medbringersnor, og det kunne heller ikke fremlegges vurdering på at det er forsvarlig å overskride anbefalt intervall.
3. Det kunne ikke fremlegges dokumentasjon på skifte av strammetau for Ravnåsheisen. Frist var 2012. Jf. Taubaneforskriften §11-4

Pålegg

Virksomheten må gjennomføre tiltak for å rette avviket og tiltak for å hindre at denne type avvik skjer igjen. Det må oversendes dokumentasjon på gjennomførte tiltak til SJT innen 01.11.2018.

Merknad/veiledning

Virksomheten hevdet at dette er unødvendige og kostnadsdrivende krav som vil få store økonomiske konsekvenser for hele bransjen. SJT opplyste at virksomheten har mulighet til å rette en sikkerhetsmessig begrunnet søknad om unntak til SJT. Dersom virksomheten mener at dette er et vesentlig kostnadsspørsmål som ikke bidrar til økt sikkerhet kan det også rettes en begrunnet henstilling til tilsynet om å vurdere behovet for en forskriftsendring.

Kravet i taubaneforskriften § 3-13 tredje ledd innebærer at leverandørens krav til utførelse av vedlikeholdet og til vedlikeholdsintervaller må følges.

Dersom leverandørens beskrivelser anviser at et vedlikeholdsintervall skal følges, har ikke virksomheten anledning til å fravike leverandørens krav uten at:

- a) det er gjort en henvendelse til leverandøren som endrer kravet eller
- b) at det søkes til SJT om unntak fra forskriftskravet og SJT aksepterer et unntak.

Dersom SJT får en slik søknad vil vi ha behov for en sikkerhetsmessig begrunnelse i form av en tilfredsstillende risikoanalyse. En uttalelse fra leverandøren som støtter en anmodning om forlengelse av vedlikeholdsintervaller vil gi SJT et bedre grunnlag for å kunne gi et unntak.

Dersom leverandøren anviser at et vedlikeholdsintervall bør følges, må virksomheten kunne godtgjøre at en forlengelse av vedlikeholdsintervall er sikkerhetsmessig forsvarlig¹, men det vil ikke være nødvendig å søke SJT om unntak.

Dersom et vedlikeholdsintervall ikke er angitt av leverandør, men bare fastsatt av virksomheten selv, kan virksomheten endre egne bestemmelser på egen hånd eller gjøre unntak fra egne bestemmelser. Men slike endringer eller unntak krever også at det gjennomføres og dokumenteres en sikkerhetsmessig vurdering (risikoanalyse).

Avvik 4

Ikke alle barn under 140 cm nektes å kjøre alene på stolheis som ikke er særskilt innrettet for å hindre at barn faller av.

Hjemmel

Taubaneforskriften § 3-5

Tilsynsbevis

1. Det praktiseres ikke konsekvent at barn under 140 cm. ikke får kjøre alene. Det er ikke gjort spesielle tiltak på alle stolheiser for å hindre at barn faller ut.

Merknad

Det ble opplyst at barn under 140 cm som mestrer kjøring og påstigning godt tillates å kjøre uten voksen person i samme stol.

Pålegg

Virksomheten må iverksette tiltak for å rette avviket og bekrefte dette for SJT innen 03.09.2018

4 Andre forhold

Følgende observasjoner (med observasjoner menes forhold som ikke er avvik, men som kan utvikle seg til det) ble notert:

Observasjon 1

System for å velge tema, hensikt og innretning for gjennomføring av redningsøvelser kunne med fordel vært mer transparent.

Tilsynsbevis

1. System for å velge tema, hensikt og innretning for gjennomføring av redningsøvelser kunne med fordel vært mer transparent.

¹ Etter 01.07.2018 må en sikkerhetsmessig begrunnelse være dokumentert i en risikoanalyse, jf. taubaneforskriften § 2-11 tredje ledd bokstav a).

Merknad

Et sikkerhetsstyringssystem innebærer at sikkerheten styres på en systematisk måte. Redningsøvelser er viktige av hensyn til å gi opplæring og for å teste systemet for redningsberedskap. Det er viktig å sikre at øvelsene varieres slik at systemet kan testes på ulike innretninger, under ulike forhold og at alle viktige elementer av redningen testes. Et gjennomtenkt og dokumentert system kan bidra til å sikre nødvendig variasjon. Det vil være naturlig å gjøre en enkel vurdering av risiko (risikoanalyse) som underlag for et slikt system for å sikre at det er de mest vesentlige risikoforhold ved redning det øves på. Jf. veiledning om bestemmelser for risiko under.

Observasjon 2

Det er mangelfull dokumentkontroll.

Tilsynsbevis

Ikke alle dokumenter i internkontrollsystemet er datert og merket som godkjent.

5 Veiledning om nytt regelverk

Ny taubaneforskrift inneholder krav til sikkerhetsstyringssystem. Forskriften fastsetter minstekrav til innholdet i virksomhetens sikkerhetsstyringssystem, jf. § 2-10 / 2-11 i ny forskrift.

Under tilsynet ble det avdekket at virksomheten ikke har tilstrekkelige rutiner for å oppfylle kravene i ny taubaneforskrift. Følgende tilsynsbevis på mangler relatert til forskriftskravene ble notert under tilsynet, i tillegg er tilsynsbevisene supplert med merknader og veiledning:

Bestemmelser om risiko § 2-11a

1. Bestemmelser for identifisering og oppfølging av risiko relatert til publikum er mangelfulle.

Eksempler:

- Det ikke angitt hvilke forpliktelser prioriteringskategoriene som virksomheten benytter i sitt skjema for risikoanalyse, innebærer.
- Det er ikke krav om å identifisere risiko før det gjøres endringer.

Merknad/veiledning

Eksempel på endringer kan være at man endrer organiseringen av arbeidet ved for eksempel å tillegge en person/funksjon nye sikkerhetsmessige oppgaver, å markedsføre og ta imot kinesiske skiturister som ikke har samme type skierfaring som dagens publikum, å starte med å imot syklistene i stolheisen eller å endre vedlikeholdsrutiner.

2. Det er ikke utført risikoanalyser (dvs identifisering av risiko) for alle forhold av betydning for publikums sikkerhet.

Eksempler:

- Det er bare utført risikoanalyse relatert til noen forhold knyttet til redning.
- Utførte risikoanalyser gjelder primært egne ansatte.
- Det er ikke gjennomført en risikoanalyse for drift av stolheis ved ugunstige værforhold

Merknad/veiledning

Hensikten med å ha bestemmelser om for å identifisere og følge opp risiko er at bestemmelsene skal benyttes. Selv om det ikke er eksplisitt uttrykt i taubaneforskriften er det implisitt at bestemmelsene også skal benyttes.

Kompetansekrav, § 2-11 c

1. Det er ikke etablert tilstrekkelige kompetansekrav for alle funksjoner av betydning for sikkerheten for eksempel for:
 - Vedlikeholdspersonell
 - Funksjoner som utfører risikoanalyser

Rutiner for registrering og oppfølging av hendelser, §2-11 f

1. Det er ikke etablert rutiner for registrering og oppfølging av taubaneulykker, alvorlige taubanehendelser og taubanehendelser.
2. Det er ikke tydelig formidlet til relevant personell om at annet enn uhell som innebærer personskader skal rapporteres.

Etter § 19-5 i taubaneforskriften må kravet til sikkerhetsstyringssystem i § 2-10 og 2-11 være oppfylt innen ett år fra forskriftens ikrafttredelse. Forskriften trådte i kraft 01.07. 2017.

29.06.2018

Erik Ø. Reiersøl-Johnsen

Direktør

Sjur Sæteren

Tilsynsleder

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten
signaturer*