

Dato:28.20.2014

Statens Jernbanetilsyn
Postboks 7113
St. Olavs plass
NO-0130 Oslo

Forslag til forskrift om krav til gjennomføring av magnetinduktiv prøving av ståltau for taubaner og kabelbaner og krav om rapportering.

Høringssvar fra Norske Tau- og Kabelbaners Forening (NTKF).

Generelt

NTKF har hatt en runde blant foreningens medlemmer ang. høringsutkastet i forbindelse med nytt regime for magnetinduktiv prøving av ståltau på taubaner.

Generelt er foreningen skeptisk til dette nye regime da vi frykter for at sikkerheten ved taubaneanlegg vil minske ved den nye ordningen.

Vi ser at det kan være problemer mht. at Taubanetilsynet (TBT) gjennomfører magnetinduktiv prøving samtidig som tilsynet skal føre tilsyn med at konsesjonshaver ivaretar sine plikter, kfr. pkt. 5.2 i høringsnotatet, se også nedenfor under «Historikk».

Likevel har dette vært en ordning som har satt sikkerheten i «høysetet» og som sikkerhetsmessig har fungert godt.

NTKF har gjentatte ganger påpekt at det tekniske miljøet rundt taubaner er lite og at NTKFs medlemmer ønsker at TBT opprettholder sin tekniske kompetanse. Gjennomføringen av magnetinduktiv prøving har vært et regelmessig møtepunkt der tilsyn og teknisk driftspersonale møtes og får anledning til å diskutere. Det er ingen fordel at denne møteplassen nå bortfaller og en kommersiell aktør vil neppe dekke det samme behovet, spesielt ikke dersom dette vil være en utenlandsk aktør med mulige språkbarrierer i tillegg.

Taubanetilsynet skal opprettholde kompetanse på dette fagområdet står det i høringsnotatet, uten at det er sagt noe om hvordan. Dagens ordning sikrer derimot kompetanse på dette området.

Når det gjelder selve prøvingen er det også en fordel å holde en sammenhengende historikk oppdatert framfor å skifte ulike leverandører. Riktignok vil man ha en rapport etter hver prøving, men bak en slik rapport ligger det også en mengde rådata, gjerne for flere år, som skal tolkes før det konkluderes i en rapport. Vil Taubanetilsynets årganger med rådata være tilgjengelig for eier eller for en kommersiell aktør?

Økonomi: Det ser ut til at en ny ordning vil medføre økte kostnader for NTKFs medlemmer.

Historikk

Magnetinduktivprøving av ståltau til taubaner og kabelbaner, har siden 1980 vært utført av Taubanetilsynet. Dette har vært en ordning som bransjen har vært tilfreds med, og også Taubanetilsynet fram til 1990-tallet. Det ble da en diskusjon om hvorvidt et tilsyn skal kunne drive med kontroll. Denne diskusjonen er over og fra 1. januar 2015 skal TBT slutte med denne tjenesten. For at dette skal kunne skje på en sikker og god ordning for bransjen, er det flere spørsmål som må besvares.

Kommentarer til forskjellige poster i notatet.

Kommentar til pkt.3.1

Formålet med forskriften er å sikre at den som utfører magnetinduktiv prøving av ståltau nevnt i § 2 har den nødvendige kompetanse og at ståltau blir byttet ut i rett tid for å sikre at de alltid fyller sin oppgave med hensyn til anleggets sikkerhet og funksjonsdyktighet.

Denne paragrafen bør utvides

Ny tekst bør være:

*Formålet med forskriften er å sikre at den som utfører magnetinduktiv prøving av ståltau nevnt i § 2 har den nødvendige kompetanse og at ståltau blir byttet **eller reparert** i rett tid for å sikre at de alltid fyller sin oppgave med hensyn til anleggets sikkerhet og funksjonsdyktighet.*

Denne teksten står mer i samsvar med kommentaren til § 5 (...utstede pålegg om reparasjon eller kassasjon)

Kommentar pkt 3.4

Hvem kan overta tjenesten?

Som dokumentasjon på akkreditering aksepteres akkrediteringsbevis fra Norsk akkreditering eller annet akkrediteringsorgan som er signatar til den multilaterale avtalen til samarbeidsorganet for alle akkrediteringsorgan i Europa (EAs MLA).

Som dokumentasjon på godkjenning fra en europeisk nasjonal taubanemyndighet aksepteres godkjenningsdokument utstedt av den nasjonale taubanemyndigheten sammen med et akseptdokument fra Statens jernbanetilsyn.

Magnetinduktiv prøving skal utføres ihht. NS-EN 12927-8 og MIP skal utføres som et supplement til visuell inspeksjon. Standarden angir minstekrav til utstyr og personell. Høringsnotatet sier at kompetansen som standarden krever skal dokumenteres med **akkrediteringsbevis** fra et akkrediteringsorgan eller at TBT aksepterer **godkjenning fra en nasjonal europeisk taubanemyndighet**. Utførende firma/personell må ha basiskunnskap om ståltautyper og hvor og hvordan de brukes på taubaner.

Dette krever erfaring. Hvordan kan en tenke seg at mulige norske aktører skal skaffe seg denne erfaringen? Blir de ekskludert? Kan det tenkes en overgangsordning der kandidater læres opp av TBT?

Kommentar pkt 3.7

Av hvem, når, og hvor skal MIP foretas?

Utkast til bestemmelse:

Forskriften trer i kraft 1. januar 2015.

Kommentar:

På bakgrunn av et omfattende informasjonsarbeid knyttet til endringen, anses det at næringen har hatt den nødvendige tid til å innrette seg på nye bestemmelser. Det legges ikke opp til overgangsbestemmelser.

Det er ikke mulig for den enkelte konsesjonshaver å ha full oversikt over akkrediterte/godkjente firma som kan drive med MIP. Vil TBT lage en liste over slike firma som er tilgjengelig for bransjen? Skal listen også inneholde navn på godkjent personell? (level 1 personell)

Ansvar for å få utført MIP ligger hos konsesjonshaver. Fram til i dag har TBT hatt en database med oversikt over hvor og når MIP skal utføres. På grunnlag av denne oversikten har TBT laget fornuftige reiseruter, noe som har redusert oppmøtekostnadene så mye som mulig. Uten en samordning av MIP vil det kunne medføre så store kostnader for små, og enkeltstående anlegg, at disse i verste fall må legges ned. Dersom TBT fortsatt skal ajourføre databasen, vil den være tilgjengelig for bransjen (ALF og NTKF) slik at disse kan samordne MIP og redusere kostnader? Kan TBT forlange at akkrediterte firma skal kunne ta alle tautyper og taudimensjoner?

Kommentar til del av pkt 6

Pålegg om utskifting/reparasjon

Konsesjonshaver skal uten opphold sende kopi av rapport etter gjennomført magnetinduktiv prøving av ståltauet til Statens jernbanetilsyn. På bakgrunn av rapporten skal det utarbeides en tiltaksplan. Denne skal sendes Statens jernbanetilsyn sammen med rapporten.

Rådata av MIP-opptak skal oppbevares av utførende firma så lenge tauet er i bruk. Dersom det er flere aktører på samme anlegg vil disse rådataene også bli oppbevart på forskjellige steder og kanskje på forskjellig format. For å kunne gi korrekte pålegg om utskifting eller reparasjon av tau, er tilgang til slike data nødvendig for å kunne se utvikling av tilstanden over tid. Skal TBT skaffe seg disse rådataene for å gi korrekte pålegg? Kan anleggseieren forlange og få rådata?

Hvordan kan TBT vedlikeholde kompetansen på ståltau når ”nærkontakten” opphører?

Som det fremgår av våre kommentarer har vi spørsmål som vi frykter vil stå ubesvarte i lang tid. Vi mener også at innføringen av et nytt regime ikke burde vært innført før man hadde en oversikt over hvilke firma som kan overta dette arbeidet, en oversikt som SJT kunne sende ut.

Med vennlig hilsen

NTKF

Ølve Andreassen

styreleder