

Oslo, 31.10.14

## Hørings svar - MIP Forslag til ny forskrift

### Tidligere tilbakemeldinger fra ALF

I et møte i SJT den 29.1.14 ble vi informert om at Tilsynet fra den 1.1.15 ønsket å flytte MIP ut fra TBT over til private firmaer med godkjenning/akkreditering.

I vårt brev av 12.2. 14 gjorde vi oppmerksom på at dette ville kunne få betydning for valg av tilsynsmetodikk. Tar vi utgangspunkt i den metodikk som gjelder for taubaner i Sverige, Østerrike, Tyskland og Finland, er MIP en viktig del av arbeidsoppgavene i de akkrediterte/godkjente kontrollfirmaene som igjen er en obligatorisk del av tilsynsmetodikken.

Her er det viktig å påpeke at i metodikken for ovennevnte land er det kontrollfirmaene som følger opp de administrative rutinene overfor tilsynsobjektene og som også er pålagt å ha en tilfredsstillende kompetanse på området. Da dreier det seg altså ikke om kun et ½ årsverk som antydnet av SJT.

Som vi har gitt uttrykk for tidligere, vil en tilsynsmetodikk med en obligatorisk kontrollfunksjon som også inkluderer MIP, være den tilsynsmetodikk som vil være den beste for å legge til rette for publikums sikkerhet i anleggene .

### Forslaget til ny MIP kontroll legger begrensninger på valg av fremtidig tilsynsmetodikk

Til tross for at ovennevnte tilsynsmetodikk eksisterer i ovennevnte land – som med unntak av Østerrike har alpin næringer som er mindre eller lik den norske - har det fra TBTs side vært hevdet at arbeidsomfanget vil være for lite til at det vil kunne etableres slike kontroll firmaer Norge. Det er vi naturlig nok ikke enige i med bakgrunn i ovennevnte dokumentasjon.

Sats forslag til MIP - hvor TBT fortsatt skal ha administrative oppgaver og ansvar for kompetanse på området – vil for det første undergrave muligheten for etablering av en tilsynsmetodikk med en obligatorisk kontroll fordi disse arbeidsoppgavene ikke tillegges kontrollfirmaet og dermed begrenser det totale arbeidsomfanget slik det er i sammenlignbare land.

For det andre: Skulle det eller de firmaene som akkrediteres/godkjennes for å gjennomføre en MIP kontroll i Norge - anslått til et ½ årsverk - ikke være interessert i å etablere seg som et kontrollfirma som også påtar seg alle de øvrige obligatoriske kontrolloppgavene, vil det ytterligere redusere mulighetene for etableringen av slike firmaer fordi MIP kontrollen altså gjennomføres av andre.

Vi vil også se det som naturlig at noen av de oppgavene som i forslaget er tiltenkt TBT legges til kontrollfirmaet slik tilfellet er i andre land.

## Konklusjon

- Taubanetilsynet har utført magnetinduktiv prøving i 26 år til tross for at dette er en type kontrolloppgave som et tilsyn ikke kan utføre. Dette påpekte vi på 90-tallet, men Samferdselsdepartementet ønsket den gang ikke å gjøre endringer.
- Vi har full forståelse for at man av formelle grunner ønsker å gjøre en endring. Ordningen har imidlertid fungert sett funget aldeles utmerket.
- SJT har nå brukt nærmere 3 år på oppdraget fra Samferdselsdepartementet om å utarbeide et forslag til fremtidig tilsynsmetodikk. Vi antar at bakgrunnen for oppdraget er de svakheter vi har påpekt ved dagens tilsynsmetodikk i TBT.
- Etter vår oppfatning vil derfor den beste løsningen være at iverksettelsen av den foreslåtte ordningen for MIP utsettes og at resursene settes inn for så raskt som mulig for å få avsluttet arbeidet med den fremtidige tilsynsmetodikken og at ny MIP Forskrift tilpasses valg av tilsynsmetodikk.
- Vi minner til slutt minne om at det er SJTs funksjon å tilrettelegge for en tilsynsmetodikk som gjør at tilsynsobjektene er i stand til å etterleve de lover og regler som er vedtatt og derigjennom ivareta sitt ansvar for sikker transport med taubanene.
- Det forutsetter at valg av tilsynsmetodikk baserer seg på en vurdering av risiko, en bedriftsstruktur som gir muligheter for kompetansebygging og muligheter internt å kunne etablere uavhengige kontrollfunksjoner

## Kommentarer hvis ny MIP Forskrift innføres fra 1.1.15

- Det er SJTs funksjon også å tilrettelegge for en MIP metodikk som gjør at tilsynsobjektene er i stand til å etterleve de lover og regler som er vedtatt for derigjennom å kunne ivareta sitt ansvar for sikker transport med taubanene.
- En MIP metodikk må derfor ta utgangspunkt i bedriftsstruktur og kompetansenivå
- Da må det bla. legges til rette for en administrativ ordning som sikrer at tilsynsobjektene gjøres oppmerksom på når en kontroll vill finne sted, enten fra TBT eller kontrollfirmaets side.
- Samtidig ser vi det som viktig at SJT orienterer oss om hvilke firmaer som blir godkjent for å utføre MIP kontroll slik at vi kan bidra til å informere om dette. Det samme vil gjelde for de firmaer som SJT har kunnskap om er blitt akkreditert.

Med vennlig hilsen

ALF

Andreas Rødven