



Deres referanse:
20/3336-1 FELLES-31

Vår referanse:
21/23575 - 6

Dato:
25.05.2021

Politidirektoratets hørings svar - forslag til endringer i taubaneforskriften

Det vises til Statens jernbanetilsyns høringsbrev av 21. februar 2021 med forslag til endringer i taubaneforskriften. Statens jernbanetilsyn har det siste året foretatt en gjennomgang av taubaneforskriften, i tillegg til en evaluering gjort etter oppdrag fra Samferdselsdepartementet. Gjennomgangen har dannet grunnlag for å foreslå både sentrale og redaksjonelle endringer i taubaneforskriften. Endringsforslagene er nå sendt på høring. Høringsfristen var 22. mai 2021. Vi beklager forsinket oversendelse.

Politidirektoratet vil i det følgende kommentere endringene foreslått i revidert forskrifts § 2-8. Politidirektoratet har ingen øvrige merknader til høringen.

Statens jernbanetilsyns forslag

Statens jernbanetilsyn har i høringsnotatet blant annet fremmet forslag om å foreta en ordlydsendring i bestemmelsen om virksomhetenes varslingsplikt nedfelt i taubaneforskriftens § 2-6, foreslått inntatt i revidert forskrifts § 2-8.

Forslaget innebærer at bestemmelsens ordlyd endres ved at begrepet "ikke ubetydelig" erstattes av ordet "alvorlig" i ny forskriftsbestemmelse. Formålet med endringen er ifølge høringsnotatet å gjenspeile definisjonen av taubaneulykke i forskriftens § 1-3 bokstav f). Forslaget innebærer at regelen om varslingsplikt ved ulykke vil være i samsvar med definisjonsbestemmelsen, og skaper i så måte en helhetlig og systematisk begrepsanvendelse innad i forskriften. Dette er i tråd med formålet med endringen.

Politidirektoratets merknader

Politidirektoratet er som utgangspunkt positiv til forslag om endringer som bidrar til mer helhetlig og systematisk regelverksutforming. Politidirektoratet er enig i at forslaget vil medføre økt samsvar og begrepsanvendelse innad i forskriften. Etter direktoratets syn fremstår det imidlertid som uklart hvorvidt endringen innebærer eller er ment å innebære en realitetsendring, slik at terskelen for når virksomhetenes varslingsplikt til politiet inntreffer endres. Vi antar det ikke er ment en realitetsendring, men det bør etter vår vurdering presiseres.

Politidirektoratet

Det er videre slik at dagens forskrift er bygget opp etter samme system som tilhørende taubanelov, og er i så henseende i samsvar med tilsvarende bestemmelser i loven. Forslaget om ordlydsendring i revidert forskrifts § 2-8 vil dermed føre til at ordlyden vil avvike fra tilsvarende regel om varslingsplikt i taubaneloven § 9. Dette forhold synes ikke å være kommentert i høringsnotatet. Politidirektoratet antar imidlertid at det ikke er ment å opereres med to ulike terskler for i hvilke tilfeller varslingsplikten inntreffer etter henholdsvis lov og forskrift. Dette er etter vårt syn likevel uklart og bør tydeliggjøres, særlig av hensyn til praktiseringen av taubanereguleringen.

Videre vurderer Politidirektoratet at det kan reises spørsmål ved hvorvidt ordlydsendringen som er foreslått får den virkning som er tiltenkt og ønsket av Statens jernbanetilsyn, herunder en harmonisering av taubanereguleringen. I tilfeller av avvik mellom lov og forskrift, tilsier grunnleggende tolkningsprinsipper at lovens ordlyd skal legges til grunn. Harmonisering av forskriften alene vil derfor være av mindre betydning, da det er lovens terskel som vil stå som gjeldende rett.

Med hilsen

Olav Kjetil Moe
Fung. seksjonssjef

Kristin Holter Næss
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.