

Revisjonserfaringer

- utforming av systemer for styring av risiko

Sjur Sæteren

Statens jernbanetilsyn

En hovedutfordring:



**Sikkerhetsstyrings-
systemet er ikke tilpasset
virksomheten**





Sikkerhetsstyringsystemet er ikke tilpasset virksomheten

1. Det er etablert for omfattende bestemmelser

- For høyt ambisjonsnivå
- Bruk av standardsystemer
- Driftsprosedyrer overtatt fra andre

Resultat av for omfattende bestemmelser

- Bestemmelsene respekteres ikke og følges ikke
- Dyr drift
- Komplisert opplæring
- Unødige pålegg fra tilsynet

Sikkerhetsstyringssystemet er ikke tilpasset virksomheten

2. For lite omfattende

- Utfyller ikke forskriftene – bare gjengir dem
- Husk: Forskriftene er funksjonskrav

3. Uhensiktsmessige bestemmelser, for eksempel:

- Mål: *”Vi skal være den sikreste transporttilbud på strekningen”*

Men: Statistikkgrunnlag ikke tilgjengelig

- Mål: *”Det skal ikke være dødsfall på strekningen”*

Men: Det har ikke vært dødsfall her på 20 år

Resultater av manglende tilpassing av styringssystemet

1. Mangelfull logikk / sammenheng i styringssystemet

Eksempel:

- Mål/sikkerhetspolitikk og akseptkriterier henger ikke sammen*
- Risikoanalyse – fokus på detaljer ikke storulykker*

2. Bestemmelser er ikke forstått / kan ikke begrunnes

Hvorfor blir det slik?

- Bruk av standard-systemer
 - *Søk og erstatt*
- Bestemmelser etableres uten involvering av brukerne,
 - *Brukerne forstår ikke innhold/hensikt*
 - *Brukerne/bestillere er ikke interessert*
- Isolerte systemdeler utarbeides uten at de tilpasses helheten/ andre deler

Til slutt

Noen nyttige sjekkspørsmål:

- Hvilke bestemmelser trenger vi for å styre risikoen i vår virksomhet?
- Hvorfor har vi denne bestemmelsen?
- Forstår jeg hva denne bestemmelsen betyr? (*innhold og konsekvenser*)

Takk for oppmerksomheten

Spørsmål?