

# Viktigheten av tilgang til serviceanlegg på like vilkår

*v/ Kemal Zulovic, rådgiver, SJT*

# Innhold

1. Viktigheten av tilgang til serviceanlegg
2. Verdikjeden for transport med jernbane
3. Jernbanens andel av transportarbeidet
4. Hvorfor er det behov for mer konkurranse?
5. Konkurransen mellom jernbaneaktørene i Norge: Status quo
6. Etableringsbarrierer
7. Formålet med reglene: Bidra til effektiv ressursbruk
8. Oppsummering: Hvorfor regulering av tilgang

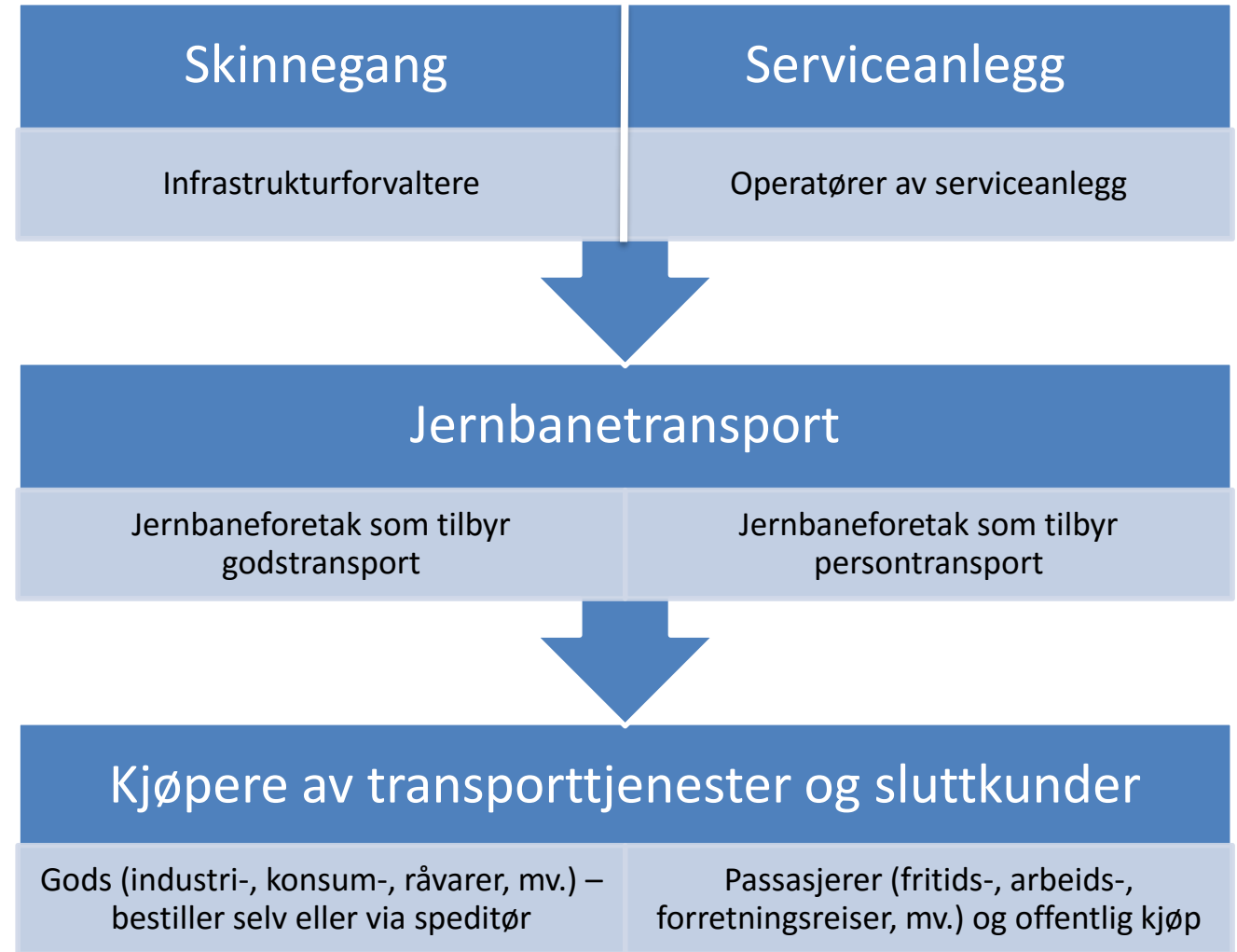
# Viktig med tilgang til serviceanlegg

- EU-kommisjonen: Jernbanens andel av det totale transportarbeidet i Europa er under press og har stagnert
- Direktiv 2012/34/EU, fortaleten punkt 3 : «*The efficiency of the railway system should be improved in order to integrate it into a competitive market, whilst taking account of special features of the railways*»
- ⇒ Mer konkurranse mellom aktørene innenfor transport med jernbane
- **Tilgang til serviceanlegg på like vilkår er en nødvendighet for at det skal være velfungerende konkurranse i jernbanemarkedet**
- Pga. måten jernbanen historisk har vært organisert, er det behov for sektorspesifikk regulering på området

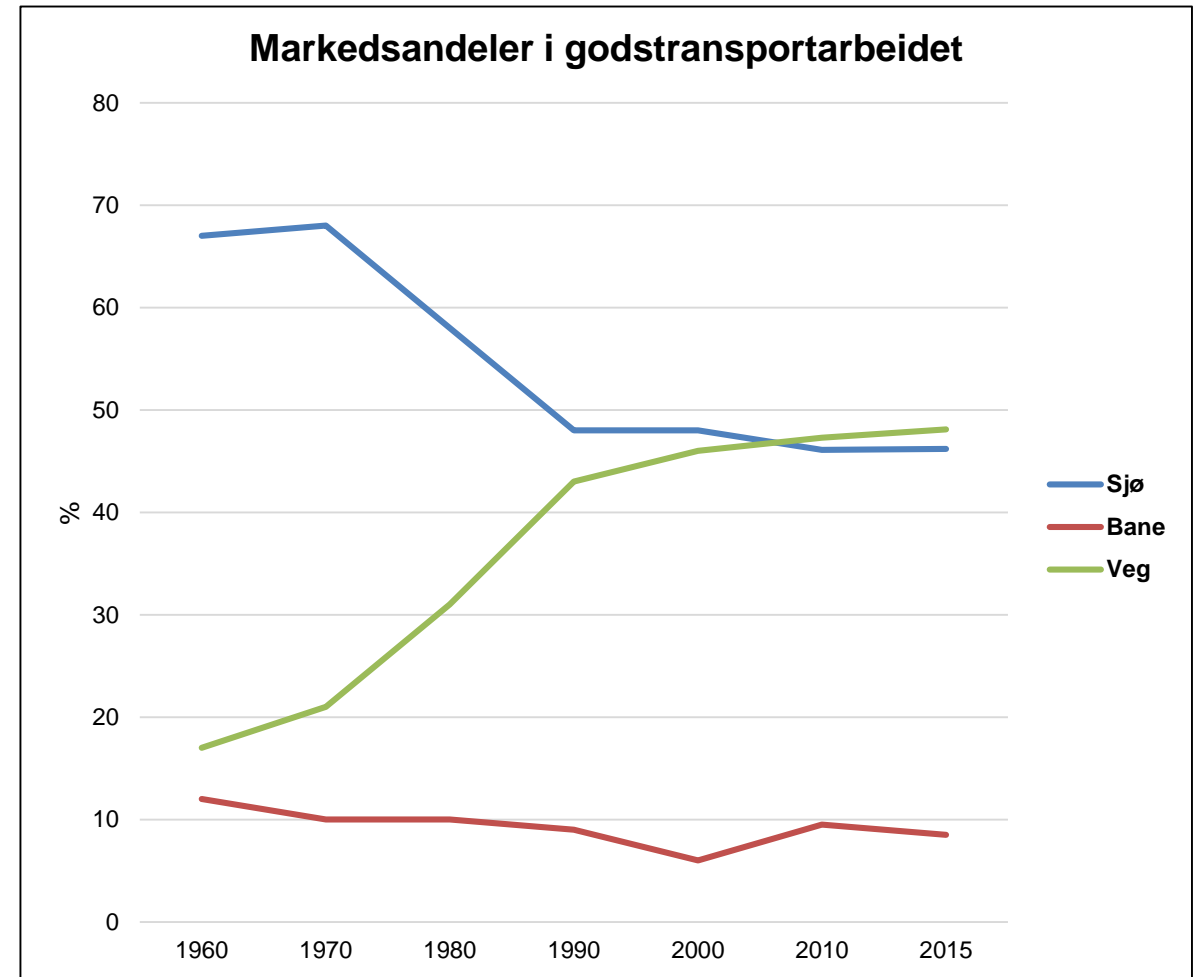
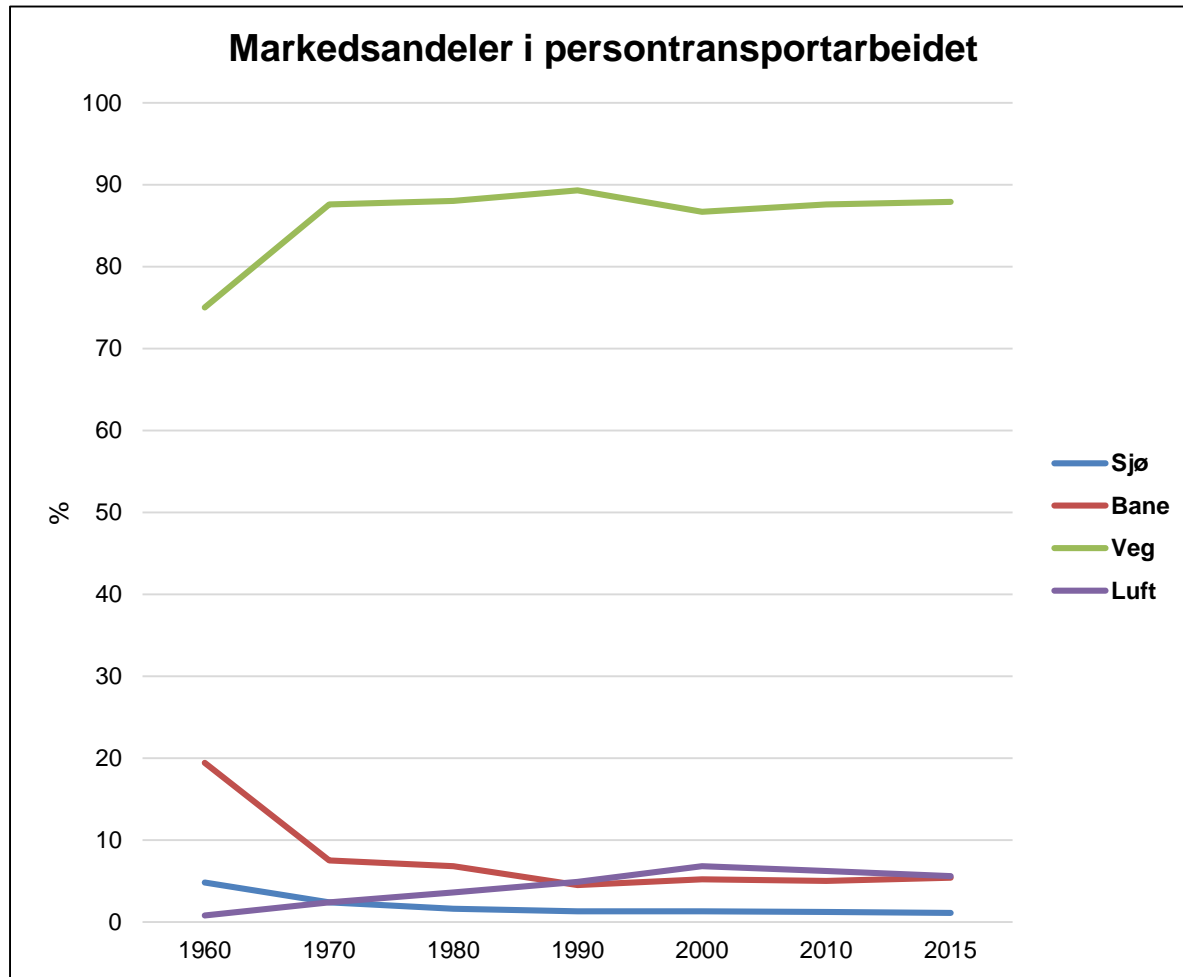


# Verdikjeden for transport med jernbane

- Eierskap og forvaltning av skinnegangen er pga. investeringskostnadene ansett å være et naturlig monopol
- Serviceanlegg har potensial for både monopol og konkurranse (ikke gitt at anlegg ikke kan dupliseres)
- Jernbanetransport er ansett som egnet for konkurranse
  - Forutsetter at jernbaneforetak ikke kontrollerer tilgangen til skinnegang og serviceanlegg



# Jernbanens andel av transportarbeidet i Norge

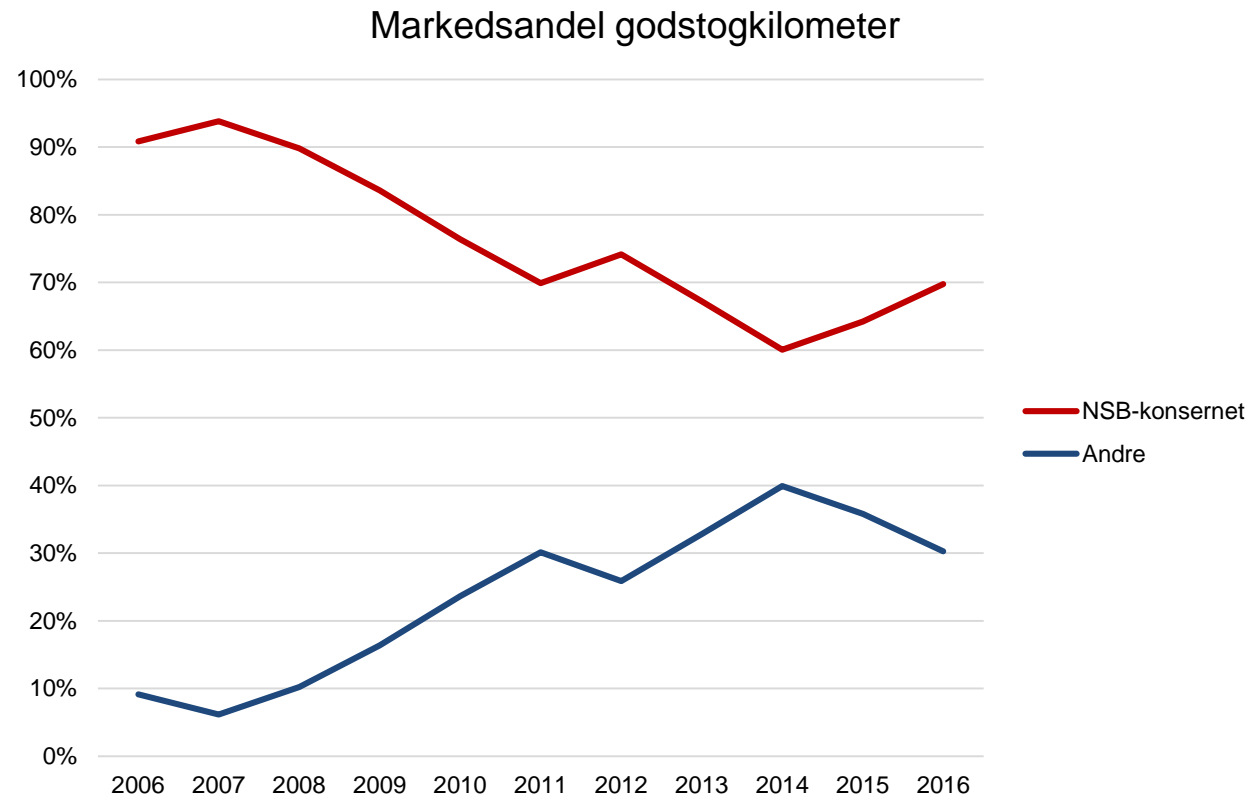


Kilde: TØI rapport 1544/2016

# Hvorfor er det behov for mer konkurranse på jernbanen?

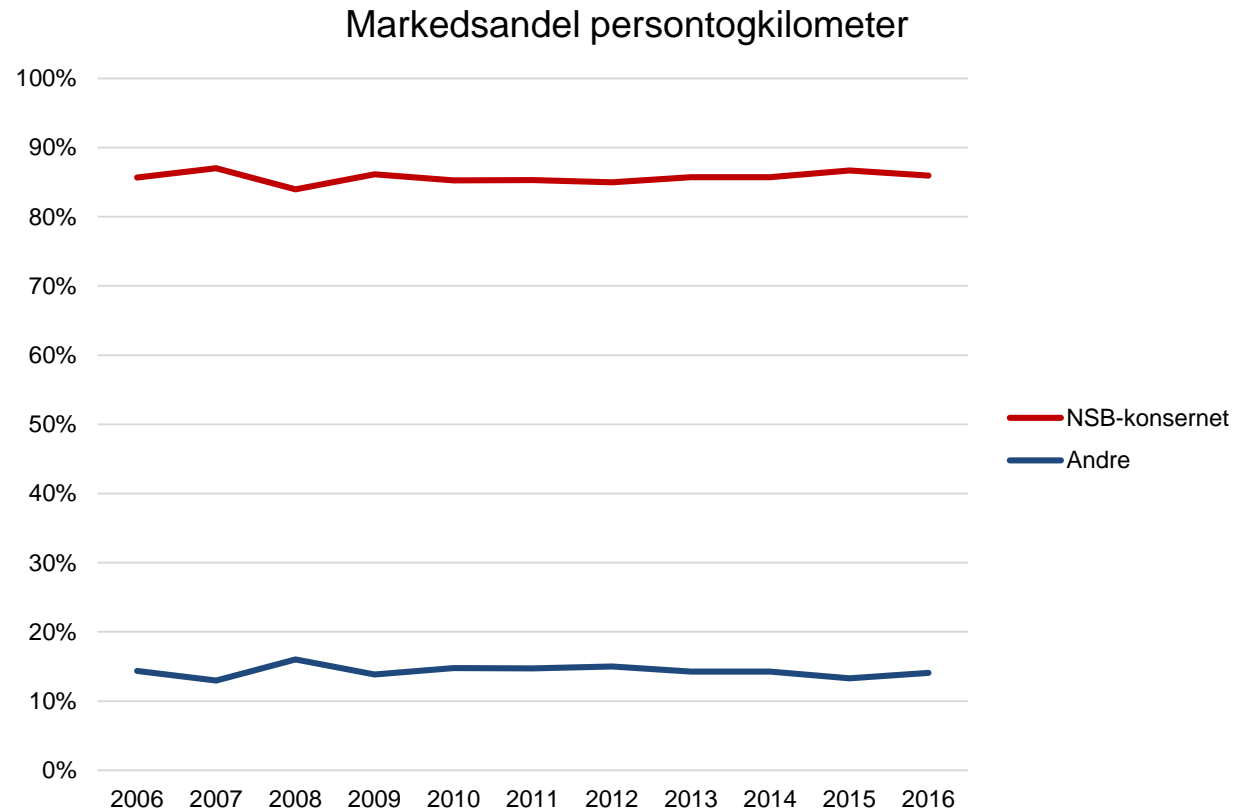
- Historisk har jernbanen vært organisert som vertikalt integrerte statsmonopoler som har driftet både infrastruktur, serviceanlegg og tog
- Økonomisk teori: En monopolist vil både produsere mindre og sette en høyere pris enn i et perfekt konkurransemarked
- Konkurranse er normalt et godt virkemiddel for å sikre effektiv ressursbruk
- Gir utslag i lavere priser, kvalitet tilpasset brukerne og økt innovasjon
- Potensial for *ineffektiv ressursbruk dersom aktørene ikke konkurrerer på like vilkår*
  - Noen aktører kan ha fortrinn som stammer fra at de har kontroll over nøkkelressurser gjennom eierskap eller avtaler
  - Forskjellig grad av tilgang til serviceanlegg kan være et slikt fortrinn
  - Vinner markedet, ikke nødvendigvis fordi de er mer effektive enn konkurrentene

# Konkurransen i Norge: Godstransport



- Liberalisert i 2007 i hele EU/EØS
- En stor aktør og flere mindre
- Kombitransport står for mesteparten av trafikken
- Høy markedsandel for en aktør kan bety at det er begrenset konkurranse
- Få aktører i direkte konkurranse
- De mindre aktørene opererer ofte i nisjer av markedet:
  - Malmtransport
  - Tømmertransport
  - Vognlast

# Konkurransen i Norge: Persontransport



- Legalt monopol
- Få aktører
- Regulert form for konkurranse



# Høye etableringsbarrierer – utfordringer for konkurranse

- Tilgang til infrastrukturkapasitet
  - Viktig med rutetider som er tilpasset kundenes behov
- **Tilgang til serviceanlegg**
  - **Må være koordinert med rutetidene**
  - **Må være nok kapasitet**
  - **Må kunne driftes effektivt (riktig prisnivå)**
- Tilgang til materiell
  - Stor investeringskostnad som må være tilpasset infrastrukturen
- Stordriftsfordeler i produksjon av transport
  - Lavt volum ⇒ høy pris
  - Stort volum ⇒ lav pris
  - Sprengt kapasitet ⇒ høy pris
- Offentlige reguleringer
  - Kravene fra myndighetene kan være kostbare å oppfylle



# Tiltak i Norge for å senke etableringsbarrierene

- Driftsansvaret for terminalene ble flyttet til Bane NOR i 2015
  - Tidligere var disse både eid og driftet av NSB-konsernet
- Eierskapet til stasjonene overført til Bane NOR i 2017 for å legge til rette for fremtidig konkurranse
  - Eierskapet var tidligere delt mellom NSB og Jernbaneverket
- Eierskapet til NSBs verksteder overført til Bane NOR i 2017
- Vedlikeholdsselskapet Mantena AS utskilt fra NSB som eget selskap

# Reglene skal bidra til effektiv ressursbruk

- Reglene om tilgang til serviceanlegg er ment å legge til rette for konkurranse ⇒ bidra til effektiv ressursbruk
- Viktige bestemmelser i regelverket:
  - Det *skal gis tilgang* til serviceanlegg på like vilkår
    - Unntak dersom det eksisterer levedyktige alternativer
  - Tilgangsbestemmelsene *skal være transparente* og offentlig tilgjengelige
    - Viktig for at nye aktører skal få nødvendig informasjon
  - *Pristak*: Ikke høyere enn kostnaden ved å yte tjenesten pluss tillegg av rimelig fortjeneste

# Oppsummering: Hvorfor regulering av tilgang

- Problemet med monopoler:
  - Det produseres for lite og prisene er satt for høyt sammenlignet med det som er optimalt for samfunnet
- Det er behov for mer konkurranse mellom tilbydere av jernbanetransport
  - For å sikre effektiv ressursbruk
- For å kunne ha konkurranse mellom flere tilbydere, er det nødvendig at aktørene blant annet har tilgang til serviceanlegg *på like vilkår*

Takk for meg 😊

© Randy Glasbergen  
glasbergen.com



**“Experts say that power napping can actually increase productivity. I want you to nap longer and harder than our competitors!”**