



# **Møte med ledelsen i Mantena**

**Rapport nr 2-05**

## Oppsummering fra møte med ledelsen i Mantena

**Rapport nr.:** 2-05  
**Arkivkode:** 05/117- SF632  
**Møtedato:** 17.03.05  
**Foretak:** Mantena AS

---

### Rapportens innhold :

Denne rapporten oppsummerer innholdet i møtet mellom ledelsen i Mantena AS og Statens Jernbanetilsyn den 17. mars 2005.

---

**Utarbeidet dato:** 04.04.05

Sign.:

Sjur Sæteren  
Avd.dir. revisjon

**Godkjent dato:**

Sign.:

Erik Ø. Johnsen  
Direktør

## **Innholdsfortegnelse**

1. Innledning
2. Mantenas organisasjon, vedlikeholdsstyringssystem, risikobilde
3. Mantenas erfaringer med kvalifiseringsprosesser
4. Mantenas behov for tillatelser/godkjenninger i de kommende 2 år
5. SJTs erfaringer fra tilsyn/revisjoner
6. Oppsummering ved SJT

## **Vedlegg**

1. Agenda
2. Deltakerliste

## **1. Innledning**

Møtet ble gjennomført etter initiativ fra SJT (Statens jernbanetilsyn). Bakgrunnen er at Mantena er leverandør av vedlikeholdstjenester til mange av virksomhetene som SJT fører tilsyn med. Det ble derfor ansett som nyttig for begge parter å utveksle informasjon knyttet til styring og gjennomføring av vedlikehold av sikkerhetsmessig betydning.

Agendaen for møtet er gitt som vedlegg 1 til denne rapporten.

Dette er den formelle oppsummeringen etter møtet.

## **2. Mantenas organisasjon, vedlikeholdsstyringssystem, risikobilde.**

Mantena AS er 100% eid av NSB AS og er organisert i to hovedforretningsområder: Industri som omfatter komponentvedlikehold (Grørud) og reparasjoner/ ombygginger (MiTrans) samt driftspausevedlikehold som omfatter vedlikehold på materiell som er i daglig drift. Mantena har 7 geografiske og administrative vedlikeholdsbasen; herunder datterselskapet MiTrans som er et 100% eid datterselskap.

Mantena har både et kunde- og leverandørforhold til CargoNets vedlikeholdsverksteder.

Hjulfunksjonen i Mantena ble nevnt spesielt. Den styrer hjuldreingen og samler data om hjulstatus.

Mantena benytter IRMA som vedlikeholdsstyringssystem for NSB og i komponentvedlikeholdet. IRMA tilbys også som vedlikeholdsstyringssystem for nye operatører. Vedlikehold for Flytoget styres av Maximo.

Overlevering fra vedlikehold til drift er formalisert ved en overleveringserklæring. Dette gjelder også for komponentvedlikehold.

Mantena opplyste at de ikke har definert egne mål for trafikkikkerhet og ikke noe eget risikobilde. De forholder seg til mål satt av sine oppdragsgivere og gir innspill til deres risikobilde.

Mantena er involvert i RAMS-prosessene til NSB og Flytoget. RAMS er mest fokusert på hele materiellet og i mindre grad på komponentnivå.

Mantena redegjorde for sin prosess relatert til oppfølging av kompetanse. Det settes krav fra operatørene som for enkelte funksjoner også godkjenner Mantenas kompetanse.

NSB godkjenner Mantenas leverandører som har leveranser til NSB-materiell.

## **3. Mantenas erfaringer med kvalifiseringsprosesser.**

Mantena erfarer operatørens kvalifiseringsprosesser som detaljorienterte, relevante og saklige.

NSB har gjennomført sin autorisasjonsprosess mot Mantena og Mantena avventer den formelle autorisasjonen (der det gjenstår noe på komponentsiden). Alle avvik fra autorisasjonsprosessen er lukket.

Mantena har mottatt diplom fra autorisasjonsprosessen hos Jernbaneverket.

Selv om det er flere aktører opplever Mantena at det er sammenfallende krav som stilles og flere av aktørene forholder seg til at Mantena har en godkjenning av TransQ.

#### **4. Mantenas behov for tillatelser/godkjenninger i de kommende 2 år.**

Mantena ser behov for å få egen tillatelse for å kunne drive skiftevirksomhet, men ikke for å kunne drive testkjøring.

I tillegg har Mantena behov for godkjenninger fra sine kunder.

#### **5. SJTs erfaringer fra tilsyn/revisjoner**

Tilsynet redegjorde for sine erfaringer fra revisjoner relatert til vedlikehold (ikke bare vedlikehold utført av Mantena). Herunder refererte tilsynet til forhold som erfaringsmessig har vært krevende å forholde seg til, så som identifisering av sikkerhetskritiske funksjoner. På dette området strever flere operatører med å kunne vise til et regime med en logisk sammenheng mellom rutiner for utførelse og overvåking av utførelse, kompetansekrav (i utførelsesleddet og overvåkingsleddet) og kalibrering av utstyr.

Generelt er det tilsynets erfaring at fastsettelse av kompetansekrav ikke har fulgt rutiner som sikrer sammenheng mellom oppgaver og kompetanse og at "holdbarhetsdato" og krav til oppfriskning av kompetanse ikke er systematisk etablert i vedlikehold.

De fleste virksomhetene som SJT fører tilsyn med bruker Mantena Grorud ("Bremseloftet") for å revidere bremseventiler. Det er SJTs erfaring at virksomhetene i liten grad setter krav til Bremseloftet og at Bremseloftet tvert i mot i praksis oppfattes mer som en premissgiver enn kunde for flere av virksomhetene.

#### **6. Oppsummering ved SJT**

Tilsynet takket for et nyttig møte og begge parter så nytten av å kunne opprettholde dialogen. Det tas sikte på et nytt møte om et års tid.

AGENDA  
Møte mellom SJT og Mantena AS

**Tid: Torsdag 17. mars kl. 1200-1500**

**Sted: Wergelandsveien 3, 10. etasje**

1200	1. Hensikt med møtet, presentasjon av deltagerne ved SJT
1215	2. Mantena presenterer sin organisasjon, vedlikeholdsstyringssystem, risikobilde, mål og måloppnåelse.
1245	3. SJTs presenterer sine erfaringer fra tilsyn/revisjoner rettet mot vedlikehold av rullende materiell. Herunder: <ul style="list-style-type: none"><li>a. Identifisering av sikkerhetskritiske funksjoner på materiellet og regime for oppfølging av slike funksjoner i vedlikeholdet.</li><li>b. Kompetanse og kompetansekrav.</li><li>c. Revisjon av bremseventiler.</li></ul> (SJT presenterer sin teknisk og Mantena sine erfaringer vedr. ovennevnte)
1345	4. Mantena presenterer sine erfaringer med Jernbaneverkstedenes leverandørstyring herunder leverandørrevisjoner og kvalifiseringsprosesser.
1405	5. Eventuelle behov hos Mantena for tillatelser/godkjenninger i de kommende 2 år.
1420	6. Eventuelt
1450	7. Oppsummering ved SJT
1500	Slutt

**Deltakere**

**Mantena:**

Ole Edvardsen, Adm. Dir.  
Stein Tore Skarsbø, Plassjef Mantena Grorud  
Kari Ånstad, Kvalitets-/ teknisk sjef

**Statens jernbanetilsyn:**

Erik Ø. Johnsen, Direktør  
Harald Hilton, Juridisk rådgiver  
Øystein Ravik, Avd.dir. sikkerhet og teknikk  
Rannveig Hiis-Hauge, Revisjonsleder  
Sjur Sæteren, Avd. dir. revisjon