

Statens Jernbanetilsyn
Postboks 7113 St. Olavs plass
0130 OSLO

22.05.2014

Svarbrev vedrørende høring om forslag til ny sidesporforskrift.

Jeg viser til Deres brev datert 7.3.2014 med informasjon om høring angående forslag til ny forskrift om krav til sidespor og godsbane.

Norcems kjernevirksomhet er å produsere sement. Våre to sidespor er en del av vår råvarelogistikk. På generelt nivå mener vi det er positivt at forskriften forsøkes forenkles og tilpasses sidespor og godsbaner. Vi vil imidlertid på generelt grunnlag kommentere at forskriften virker skrevet av "insidere" for "insidere". For oss er forskriften språklig vanskelig tilgjengelig og vi anbefaler at den "vaskes" til en mer allmen/folkelig språkdrakt.

Under er listet opp punkter som vi finner uklart og / eller utfordrende for vår virksomhet i forhold til det nye forskriftsforlaget. Da det står i forskriftens § 2 at forskriften vil gjelde for jernbanevirksomheter samt for Jernbaneverkets drift av private sidespor er vi litt usikre på om kravene da vil gjelde for hvert enkelt privat sidespor som Jernbaneverket driver eller om kravene blir mer overordnet og blir Jernbaneverkets oppgave å etterleve.

Vi er også noe usikre på hvilke krav som gjelder bare for sidespor og hva som gjelder bare for godsbaner. Vi kunne ønsket oss en mer tydelig beskrivelse i forskriften slik at dette kommer klart frem av forskriftsteksten.

§ 3

Når det gjelder definisjoner vil våre to sidespor være en mellomting mellom godsbane og sidespor. Våre sidespor, både på Bjørntvet og Ørvik, er etter strekningsbeskrivelsen til Jernbaneverket definert som sidespor, men de brukes til å kjøre tog til og fra henholdsvis laste- og tømmeanleggene som er plassert langs sidesporene.

§ 4 og 5

Samtidig som det står at "sikkerhetsstyringssystemet skal være tilpasset arten og omfanget av virksomheten" er kravene meget detaljerte. Når det pålegges regelmessige beredskapsøvelser så

medfører dette etter vår oppfatning en kostnad som ikke står i proporsjon med risikoforholdet til aktiviteten.

§ 16-20

Vi er noe usikre på hvem som menes med "Jernbanevirksomhet" i kapittel § 16-20. Vi som sidesporeier skal ikke drive trafikkutøvelse på sidesporene, det er det andre jernbanevirksomheter som utfører. Det virker urimelig at vi skal kontrollere at blant annet forutsetninger og begrensninger knyttet til kjøretøyets utforming har blitt lagt til grunn for prosedyrer for drift og vedlikehold av kjøretøyet. Hvis ikke det er meningen at dette kapitlet gjelder for oss som sidesporeier, mener vi det bør presiseres i forskriftsteksten.

Med vennlig hilsen



Brita Cecilie Mustad
Driftsansvarlig jernbane
98692755
bmust@norcem.no