

## Høringssvar

Innsendt	06.01.2023 14.52.44
ReferanselD	SJT076-1113683
<b>Innledning</b>	
Saksnummer 22/1871-	
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra Statens jernbanetilsyn <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

<b>Informasjon om innsender</b>
Høringssvaret blir gitt <input type="checkbox"/> som privatperson <input checked="" type="checkbox"/> på vegne av foretak / lag / forening <input type="checkbox"/> på vegne av utenlandsk foretak / lag / forening
Organisasjonsnummer 971074345
Organisasjonsnavn NORSK JERNBANEFORBUND
Adresse Møllergata 10
Postnr/sted 0179 OSLO

<b>Høringssvar</b>
Velg svartype <input checked="" type="checkbox"/> Med merknader (Du/din organisasjon vil kommentere høringen) <input type="checkbox"/> Uten merknader (Du/din organisasjon har ikke innvendinger til høringen) <input type="checkbox"/> Ingen svar (Du/din organisasjon ønsker ikke å ta stilling til høringen)
Høringssvar Hei.  NJF mener bestemmelsen bør bestå, for å være dekkende hvis det kommer endring i forskrift eller direktiv. Selv om det ut i fra dagens situasjon er få endringer av forskrift og direktiv, er jo dette dekkende i dagens forskrift gjennom nettopp §30 Myndighet ved at det kan gis unntak når det ikke foreligger

grunnlag for etterutdanning.

Tar man bort kravet om etterutdanning, vil det ikke være hjemmel for å pålegge etterutdanning selv om større endringer skulle oppstå i framtiden.

Jernbanen er i endring, og det er blant annet et nytt signalsystem på vei inn som kanskje vil få betydning for de vurderinger som må gjøres i forhold til dagens. Da er det viktig at det ligger en forutsetning i forskriften om en etterutdanning.

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Ingen vedlegg er lagt til