

## Høringssvar

Innsendt	15.09.2021 16.23.12
ReferanseID	SJT076-1084341
<b>Innledning</b>	
Saksnummer 19/3167	
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra Statens jernbanetilsyn <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

<b>Informasjon om innsender</b>
Høringssvaret blir gitt <input type="checkbox"/> som privatperson <input checked="" type="checkbox"/> på vegne av foretak / lag / forening
Organisasjonsnummer 984661177
Organisasjonsnavn VYGRUPPEN AS
Adresse Postboks 1800 Sentrum
Postnr/sted 0048 OSLO

<b>Høringssvar</b>
Velg svarstype <input checked="" type="checkbox"/> Med merknader (Du/din organisasjon vil kommentere høringen) <input type="checkbox"/> Uten merknader (Du/din organisasjon har ikke innvendinger til høringen) <input type="checkbox"/> Ingen svar (Du/din organisasjon ønsker ikke å ta stilling til høringen)
Høringssvar Viser til Statens jernbanetilsyns høringsbrev datert 15.06.2021 vedrørende forslag til endringer i forskrift om sikring på jernbane (sikringsforskriften). Svaret er av praktiske hensyn det samme for Vygruppen AS og Vy Tog AS, omtalt som Vy i resten av høringssvaret.  Som beskrevet i høringsbrevet foreslås det følgende materielle hovedendringer i forskriften: - utvidelse av virkeområdet til også å omfatte trikk og forstadsbane, - trikk og forstadsbanevirksomhetene deltar i sikringsutvalget,

- deltakelse i utvalget gjøres obligatorisk for alle virksomhetene som er omfattet av forskriften, og
- sikringsutvalget endrer navn til "Samarbeidsforum for sikring og nasjonal beredskap"

Vy anser det hensiktsmessig å inkludere trikk og forstadsbane i forskriften. Vi ser samtidig at med denne endringen blir flere virksomheter inkludert i sikringsutvalget (SUS), samt at Bane NOR blir koordinerende enhet også for virksomheter som ikke direkte grenser til deres rolle som infrastrukturforvalter. Vy ser ikke noen spesifikke utfordringer med dette, da vi anser at Bane NOR har koordinert nåværende SUS på en hensiktsmessig måte, gitt det relativt store antall virksomheter som er representert i utvalget per i dag. Vy anser også Bane NOR å være kapabel til å koordinere virkeområdet trikk og forstadsbane med jernbanen på en hensiktsmessig måte.

Definisjonene i § 1-3 foreslås ikke videreført av Sjt da de anses som overflødig. Vy er av den oppfatning at definisjoner gir en ramme for å forstå forskriften. Vy foreslår derfor at Sjt jobber for en nasjonal harmonisering av begrepsbruken, enten ved å anvende standarder og referere til det i forskrifter, alternativt at nasjonale enheter (f eks NSM) kan forvalte en nasjonal definisjonsbank. Subsidiært kan alle eller utvalgte definisjoner flyttes til veiledningen til forskriften og Sjt kan ta oppgaven med å holde dette ajour med rådende standard(er) på temaet. Dersom ikke alle definisjoner inkluderes i veiledningen ber vi om at Sjt vurderer å videreføre følgende utvalgte definisjoner for å lette forståelsen av forskriften og begrepene som brukes:

- g) sikring: bruk av sikringstiltak ved håndtering av risiko forbundet med tilsiktede uønskede handlinger,
- h) sikringstiltak: tiltak for å redusere risiko forbundet med tilsiktede uønskede handlinger,
- i) sårbarhet: manglende evne til å motstå en uønsket hendelse eller opprette ny stabil tilstand dersom en verdi er utsatt for uønsket påvirkning,
- k) trussel: mulig uønsket handling som kan gi en negativ konsekvens for en entitets sikkerhet,
- n) verdi: ressurs som hvis den blir utsatt for uønsket påvirkning vil medføre en negativ konsekvens for den som eier, forvalter eller drar fordel av ressursen.

Vy har følgende kommentarer til tekstlige mangler i spesifikke paragrafer:

- § 2-3 Første setning endres til "Bane NOR SF skal lede og koordinere et samarbeidsforum for sikring og nasjonal beredskap". Evt med referanse til Forskrift om nasjonal beredskap.
- I § 4-3 benyttes nå begrepet "Ledelsens gjennomgang" der Sikkerhetsstyringsforskriften fortsatt benytter "Ledelsens gjennomgåelse".

Vy ser at § 7-1 Beredskap inneholder krav om at beredskapen minimum skal omfatte ny bokstav f) rutiner for nødkommunikasjon. Dette anser vi for så vidt som relevant å ta spesifisere, men det kommer ikke klart frem hva som menes med nødkommunikasjon og på hvilket nivå det ligger. Er dette kun i toget, mellom tog og driftssentraler, til alle kunder uansett hvor de befinner seg, eller sågar mellom virksomheter. Det vil være en fordel om dette beskrives nærmere enten i forskriften, eller subsidiært i veiledningen til forskriften.

Det fremstår mer ryddig og er en positiv endring at Beredskap nå er samlet i et eget kapittel 7.

Vy anser at strukturen i utkastet til revidert Sikringsforskrift er ryddig, oversiktlig og hensiktsmessig.

Kommentarene til revidert Sikringsforskrift er også nyttige og tydeliggjør hva som menes med kravene og hvordan de skal forstås.

På overordnet nivå kan ikke Vy se at endringen medfører administrative eller økonomiske konsekvenser av betydning.

<b>Vedlegg</b>
<b>Vedlegg</b>
Ingen vedlegg er lagt til