

Flytoget ASBiskop Gunnerus gt. 14
Postboks 19 Sentrum
0101 OSLOTelefon: 23 15 90 00
Faks: 23 15 90 01
Kundetelefon: 815 00 777Statens jernbanetilsyn
Postboks 19 Sentrum
0101 Oslo

Att.: Tone Gotheim

flytoget@flytoget.no
www.flytoget.noDato: 17.3.14
Henvendelse til: Cathrine Elgin Engström
Deres ref.: 12/2268-44 FELLES-016.2
Arkiv: 10/117
Kopi til: HKI, JRO, OLY

Høring – Utkast til bestemmelser i sikkerhetsstyringsforskriften

Flytoget AS har gjennomgått høringen, og har følgende kommentarer.

Flytoget ser at Statens jernbanetilsyn nå har foreslått å legge føringer for jernbane inn i sikkerhetsstyringsforskriften, mens føringer for t-bane legges inn i kravforskriften. Flytoget støtter denne delingen. Det vil samtidig påpekes at det synes lite konsekvent å inkludere bestemmelser gjeldende for t-banen i sikkerhetsstyringsforskriften. Videre kommentarer knyttet til t-banens relasjon i sikkerhetsstyringsforskriften følger.

Når det gjelder å inkludere sikringsbestemmelsene i sikkerhetsstyringsforskriften mener Flytoget at dette kan være uheldig. Prinsipielt bør det skilles mellom «safety» og «security». Tradisjonell sikkerhetsstyring bygger på anerkjente prinsipper om sannsynlighet. Hele sikkerhetstenkingen er basert på at det er mulig å estimere risiko gjennom analyser (feiltre, HAZOP, HUL analyser, FMEA/FMECA, osv). Disse metodene er mer eller mindre uegnet for «sikring». Villedte handlinger er svært vanskelig å forutse med hensyn på sannsynlighet.

Det vises til et sikringsutvalg som skal bestå av representanter fra jernbanevirksomheter og jernbanevirksomheter som har tillatelse til å drive t-bane. Det er Flytogets vurdering at det ikke er hensiktsmessig å etablere et felles utvalg for jernbanevirksomheter og jernbanevirksomheter som har tillatelse til å drive t-bane. Flytoget ser intensjonen ved å utnytte synergieffekter, men er skeptisk til en slik sammenslåing. Årsaken til dette grunnes i at jernbanen og t-banen er to uavhengige systemer. Det er mulig man vil kunne erfare likheter, men det synes lite hensiktsmessig blant annet å skulle arrangere felles beredskapsøvelser. Flytoget mener at Statens jernbanetilsyn bør revurdere representasjonen ved dette sikringsutvalget.

Videre stiller Flytoget også spørsmål ved etablering av et eget sikringsutvalg. Dersom det er så mange fellestrekk mellom sikkerhet og sikring at dette kan slås sammen i en og samme forskrift, synes det ikke nødvendig å etablere to ulike utvalg. Dette bør kunne ivaretas i et og samme utvalg som håndterer begge områder. Når det gjelder plikt til deltakelse bør ikke dette legges på noe annet nivå enn det som praktiseres i dag, altså ikke plikt til deltakelse for alle.

Når det gjelder Kapittel 2, §2-3 ser Flytoget at det er lagt til «om mulig» knyttet til teksten "en enkelt tilsiktet handling ikke skal føre til en jernbaneulykke". Flytoget støtter seg til nettopp «om mulig», da det anses at paragrafen uten dette tillegget ikke hadde vært gjennomførbart når det gjelder å unngå at en enkelt handling fører til en ulykke.

Flytoget mener at dato for ikrafttredelse 1. juli 2014, er for tidlig. Uten en overgangsordning er det en plikt for selskapene å ivareta alle forhold omhandlet i forskriften fra nevnte dato. Det er grunn til å anta at man vil trenge noe tid på å sette selskapet i stand til å ivareta alle forhold omhandlet i forskriften, og Flytoget anser da perioden fra forskriften er utgitt til ikrafttredelse som for kort..

Med hilsen
For Flytoget AS

Cathrine Elgin Engström
Sikkerhetssjef