

Opplev Oppdal AS
Morkelvege 25
7340 OPPDAL

Att.:

Saksbehandler: Trond Østerås,
Vår ref.: 22/1921-6
Deres ref.:
Dato: 25.11.2022

Tilsynsrapport med vedtak

Tilsyn med Opplev Oppdal AS, 22/1921

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) har gjennomført et dokumenttilsyn av Opplev Oppdal AS. Tema for tilsynet var å undersøke om Opplev Oppdal AS oppfyller krav til årlig uavhengig teknisk kontroll som er gitt i forskrift om fornøyelsesinnretninger.

Tilsynet ble varslet 10. oktober 2022, og virksomheten sendte dokumentasjon 21. oktober 2022. Tilsynet ble gjennomført på vårt kontor ved gjennomgang av innsendt dokumentasjon fra Opplev Oppdal AS.

Vårt tilsynslag bestod av Trond Østerås (tilsynsleder) og Bjørnar Monsø (medrevisor). Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Virksomheten sendte rapporter fra de tre siste kontrollene innen fristen, uten anmerkninger fra inspeksjonsorganet. Kontrollen ser ut til å ha vært omfattende når det gjelder gjennomgang av dokumentasjon, og rapporten henviser til relevant standard NS-EN 15567-1:2015 som grunnlag for inspeksjonen. Men utformingen av rapporten fra inspeksjonsorganet gjør det vanskelig for oss å se at framgangsmåte og innhold i kontrollen er gjennomført som beskrevet i relevant standard.

Tilsynsrapporten inneholder ett vedtak. Virksomheten har ikke uttalt seg til utkast til tilsynsrapport.

Vedtak

1. Vedtak om gjennomføring av årlig uavhengig teknisk kontroll

Vi har fattet følgende vedtak:

Virksomheten må dokumentere gjennomføring av årlig uavhengig teknisk kontroll i tråd med framgangsmåte og innhold for slike kontroller som beskrevet i relevant standard.

Dokumentasjonen må sendes til oss innen 9. desember 2022.

Hva sier regelverket?

Forskrift om fornøyelsesinnretninger, § 2-13 3. og 4. ledd stiller krav om at den årlige uavhengige tekniske kontrollen skal omfatte hele innretningen, og at framgangsmåte og innhold i den tekniske kontrollen skal følge reglene i relevant standard. Relevante standarder er NS-EN 15567-1:2015 eller NS-EN 15567-2:2015.

Kontrollen skal ifølge disse standardene inneholde blant annet en rutinemessig visuell kontroll, en operasjonell inspeksjon, en funksjonstest og vurdering av om det er slitte komponenter som skal byttes. Videre stiller standarden krav til at kontrollen sjekker at inspeksjoner av personlig verneutstyr (PPE) er i tråd med standardkravene (inklusive årlig kontroll av en PPE-inspektør), samt at årlige arborist-vurderinger foreligger. Standardene stiller også krav om hva en rapport etter årlig uavhengig teknisk kontroll skal inneholde.

Hva fant vi under tilsynet?

Her legger vi fram det vi har funnet under gjennomgangen av innsendt dokumentasjon.

1. Inspektøren har brukt relevant standard NS-EN 15567-1:2015 for periodisk kontroll.
2. Slik sjekklister i rapporten er utformet, er det ikke klart at inspektøren har gjennomført følgende aktiviteter i tråd med standarden, kapittel 7.1.4:
 - a. Rutinemessig visuell kontroll
 - b. Operasjonell inspeksjon
 - c. Funksjonstest
3. Ut fra rapportens sjekklister, punkt 7.1.4 d) står det kun, slik vi leser rapporten, at komponenter er i tråd med standarden.
4. I rapportens sjekklister under punkt 7.1.4 e) er stikkordet «produsentens anbefalinger for vedlikehold» står det at «Ja» for at dette tilfredsstiller krav i standarden.
5. Rapport mangler sjekk av at arborist-kontroll, i tråd med kapittel 7.1.4. g), er i tråd med standardens krav til slik kontroll.
6. Det mangler verifikasjon i tråd med 7.1.4 h) av at PPE-inspeksjonsrapporter, som beskrevet i NS-EN 15567-2:2015 annex B, foreligger.

Vår vurdering

Vi mener at en sjekklister som inspektøren har brukt er et godt utgangspunkt for rapportering etter uavhengig årlig teknisk kontroll. Men den er utformet slik at det er vanskelig for oss å verifisere at kontrollen har blitt gjennomført i tråd med kravene i NS-EN 15567-1:2015 (eller NS-EN 15567-2:2015), noe funnene våre ovenfor viser. Våre vurderinger til funnene nedenfor peker på uklarheter i rapporteringen av kontrollen som gjør at vi mener inspeksjonsorganet enten må gjennomføre kontrollen på nytt dersom vesentlige punkter ikke ble kontrollert under inspeksjonen, eller omforme rapporten slik at den viser at nødvendige kontroller er gjennomført dersom de ble gjort under inspeksjonen.

Vurdering til funn 2:

Når det gjelder funn 2 ovenfor er det ikke mulig for oss å se at punktene a) til og med h) i NS-EN 15567-1:2015, kapittel 7.1.4 er gjennomført i tråd med standardkravene slik sjekklister er utformet. Sjekklister inneholder henvisning til relevante kapitler i standarden i første kolonne, overordnede stikkord i andre kolonne, og «Ja» i tredje

kolonne, og eventuelle kommentarer i 4 kolonne (ingen kommentarer under punktene knyttet til kapittel 7.1.4). «Ja» indikerer at punktet tilfredsstiller krav i standarden.

Vi leser den delen av sjekklisten som handler om sjekkpunktene i kapittel 7.1.4, punkt a), b) og c) at inspektøren har verifisert at dere selv har rutiner på plass for daglig, operativ og praktisk kontroll. Men NS-EN 15567-2:2015 peker på at det er inspektøren som skal gjennomføre kontrollene a), b) og c) i tråd med beskrivelsene i kapittel 10. Vi forventer at rapporten etter inspeksjonen skal inneholde en beskrivelse av hva inspektøren har gjort under disse punktene.

Vurdering til funn 3:

I tilknytning til funn 3 ovenfor vil vi bemerke at inspektørens oppgave er å sjekke om det finnes slitte komponenter, og om disse bør skiftes. I rapporten forventer vi å se at ei slik vurdering er gjort.

Vurdering til funn 4:

Som vist i funn 4, tolker vi rapporten slik at inspektøren bekrefter at leverandørens vedlikeholdsprogram er i tråd med standarden. Men her skal inspektøren etter standardens kapittel 7.1.4, punkt e) gå gjennom leverandørens krav til vedlikehold og forsikre seg om at dere har gjennomført dette. Dette er ikke dokumentert i rapporten.

Vurdering til funn 5:

Under funn 5 påpeker vi at det mangler en kontroll av at en arborist-vurdering i tråd med kravene i Annex B i NS-EN 15567-2:2015 foreligger (årlig arborist-kontroll), og at den har konkludert med at alle trærne i bruk er friske.

Vurdering til funn 6:

Ifølge NS-EN 15567-2, annex B, skal personlig sikkerhetsutstyr kontrolleres av en kyndig person før og etter bruk, samt at en PPE-inspektør minst hver 12. måned skal gjennomføre en periodisk inspeksjon. Det skal finnes en logg for personlig sikkerhetsutstyr som viser utstyret på individnivå, hvor PPE-ekspertens kontroll skal føres og hvor utstyrets utløpsdato er påført. Vi forventer at inspektøren går god for at dette er på plass i rapporten.

Klagefrist

Dere kan klage på vedtaket innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Andre forhold

Vi har ikke notert andre forhold som vi anser som relevant å rapportere i forbindelse med dette tilsynet.

Rapportdato:
25.11.2022

Øystein Ravik
avdelingsdirektør, tilsyn

Trond Østerås
tilsynsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om fornøyelsesinnretninger §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å klage.

Hvordan kan dere sende dokumentasjon?

Vennligst send deres dokumentasjon ved å benytte skjemaløsningen på våre nettsider: [Skjema for innsending av dokumentasjon](#). Oppgi rapportnummer ved innsending av dokumentasjon.

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon 22 99 59 00. Vennligst angi tilsynsnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven) LOV-2017-05-22-30

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-2022-06-17-63 01.07.2022

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig virksomhet (offentleglova) LOV-2021-06-18-124 01.07.2021

