

# Hunderfossen Familiepark AS

## TILSYNSRAPPORT NR. 19/2010-7 med pålegg

2019

### Innhold

|          |                            |          |
|----------|----------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Innledning .....</b>    | <b>2</b> |
| <b>2</b> | <b>Metodikk .....</b>      | <b>2</b> |
| <b>3</b> | <b>Pålegg .....</b>        | <b>2</b> |
| <b>4</b> | <b>Andre forhold .....</b> | <b>3</b> |

Dato for tilsyn: 18.06.2016

Sted: Hunderfossen

Tilstede: Geir Sondre Dale (Høydeparkansvarlig), Per Arne Slapø (Konsernsjef), Ole Verner Hoff (Driftsleder/sikkerhetsleder), Hogne Høstmælingen (Daglig leder), Ronny Angel Løvstad (Medrevisor), Bjørnar Monsø (Medrevisor), Trond Østerås (Revisjonsleder)

# 1 Innledning

Dette tilsynet ble gjennomført som stedlig tilsyn på Hunderfossen Familiepark AS den 18.06.2019. Tema for tilsynet var:

- Sikkerhetsstyringssystem, herunder
  - Identifisering av risiko forbundet med driften av virksomheten
  - Kontroll, drift og vedlikehold av innretninger
  - Kompetansekrav for personell med sikkerhetsrelevante oppgaver
  - Fordeling av ansvar og myndighet i organisasjonen
  - Beredskapsplan for nødsituasjoner
  - Rutiner for registrering og oppfølging av ulykke, alvorlig hendelse og hendelse.
- Årlig teknisk kontroll av fornøyelsesinnretning gjennomført av uavhengig inspeksjonsorgan

Det ble tatt stikkprøver av innretning 0616 (Heisetårnet), 0966 (Høydepark), 2070 (Trollfallet) og 2276 (IL Tempo Extra Gigante), tilknyttet de utvalgte tema.

Siden tilsynet var tematisk avgrenset, og basert på stikkprøver, kan det være mangler som ikke er avdekket. Virksomheten plikter selv å undersøke om eventuelle avvik gjør seg gjeldende for andre innretninger enn de som ble valgt ut til stikkprøver.

Statens jernbanetilsyn har lagt om til ny tilsynsmetodikk hvor fokus i større grad enn tidligere rettes mot virksomheten fremfor det enkelte anlegget, og virksomhetens sikkerhetsstyringssystem (internkontrollsystem) blir vektlagt i større grad enn tidligere.

Overgangen til ny tilsynsmetodikk innebærer at tilsynets pålegg i større grad enn tidligere krever at virksomhetene må ta stilling til hvorfor avvikene har oppstått, og gjennomføre tiltak for å forhindre gjentakelser. I tillegg må virksomheten korrigere de konkrete avvikene som er angitt.

## 2 Metodikk

I det følgende vil inspektørens observasjoner under stedlig tilsyn presenteres som tilsynsbevis. De observasjonene som vurderes å dokumentere at gjeldende regelverkskrav ikke er oppfylt, presenteres som avvik. Avvikene knyttes mot en rettslig hjemmel. På bakgrunn av dette formulerer tilsynet pålegg som beskriver hva virksomheten må gjøre for å lukke avviket.

## 3 Pålegg

### Avvik 1:

Krav til kompetanse for personell i teknisk avdeling er ikke dokumentert.

#### Hjemmel:

Forskrift om fornøyelsesinnretninger, § 2-10, bokstav c.

#### Tilsynsbevis:

- Det er ikke dokumentert hvilke oppgaver ansatte i teknisk avdeling har kompetanse til å utføre

#### Pålegg:

*Virksomheten skal dokumentere kompetansekrav til personell i teknisk avdeling for oppgaver som kan påvirke sikkerheten i innretningene. Kompetansekrav skal sendes til Statens jernbanetilsyn på [post@sjt.no](mailto:post@sjt.no) innen **01.10.2019**.*

### **Avvik 2:**

Beskrivelse av rutine for forsvarlig stramming av zipline i høydeparken foreligger ikke.

#### Hjemmel:

Forskrift om fornøyelsesinnretninger, § 2-10, bokstav b.

#### Tilsynsbevis:

- Det er usikkert om virksomheten har kontroll på riktig grunnstramming av zipline.

#### Pålegg:

*Virksomheten skal dokumentere rutine for forsvarlig stramming av zipline i høydeparken. Rutinen skal sendes til Statens jernbanetilsyn på [post@sjt.no](mailto:post@sjt.no) innen 01.10.2019.*

### **Avvik 3:**

Virksomheten kunne under tilsynet ikke dokumentere om funn fra NDT har resultert i en vurdering av behov for ytterligere vedlikehold eller kortere kontrollintervall enn det leverandøren har anbefalt, basert på funnene.

#### Hjemmel:

Forskrift om fornøyelsesinnretninger, § 3-6, 3. ledd.

#### Tilsynsbevis:

- Det er uklart hva virksomheten gjør for å følge opp funn fra NDT-testing av hjulbolter på IL Tempo Extra Gigante (stor slitasje på tre bolter med lineære indikasjoner)

#### Pålegg:

*Virksomheten skal vurdere om det er behov for kortere utskiftings- eller kontroll-intervaller på hjulbolter i IL Tempo Extra Gigante.*

*Virksomheten skal etablere rutiner for vurdering av ytterligere vedlikehold eller kortere intervaller enn det leverandøren har anbefalt, dersom funn i kontroller og vedlikehold tilsier det.*

*Virksomheten skal sende kopi av sin vurdering, samt rutine til Statens jernbanetilsyn på [post@sjt.no](mailto:post@sjt.no) innen 01.10.2019.*

## **4 Andre forhold**

### **Observasjon:**

Virksomhetens forståelse av hva som er rapporteringspliktige hendelser var ikke i henhold til hvordan lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven) skal tolkes. Etter veiledningen har virksomheten gitt uttrykk for forståelse for viktigheten av å rapportere alle hendelser som har sammenheng med driften, og som innvirker på driftssikkerheten.

<https://www.sjt.no/fornoyelsesinnretninger/rapportere-uonskede-hendelser/rapportering-av-ulykker-og-hendelser-med-fornoyelsesinnretning/>

#### Tilsynsbevis:

- Det ble gitt veiledning i rapportering av ulykker og hendelser til Statens jernbanetilsyn

### **Observasjon:**

Krav om bruk av uavhengig inspeksjonsorgan for årlig uavhengig teknisk kontroll av innretninger trådte i kraft den 01.07.2019. Under tilsynet opplyste virksomheten at de har gjennomført årlig teknisk kontroll av sine innretninger. Sertifikatene fra årlig kontroll fastslår at inspeksjonen har foregått etter kravene gitt i Rikspolisstyrelsens författningssamling nr. 2012:15 FAP 513-1, §9. Årlig teknisk kontroll av fornøyelsesinnretning skal følge reglene i relevant standard, jf. forskrift om fornøyelsesinnretninger, § 2-13, 4. ledd.

Tilsynet oppfordrer virksomheten til å få bekreftet av kontrollorganet at relevant standard har blitt benyttet for årlig teknisk kontroll, og heretter be om at sertifikatene som utstedes refererer til hvilken anerkjent standard den tekniske kontrollen følger. Kravene til kontroll i Rikspolisstyrelsens författningssamling, § 9, ser f.eks. ut til å være mindre detaljerte enn kravene i NS-EN 13814, uten at det behøver å ha noen praktisk betydning for omfanget og gjennomføringen av selve kontrollen.

#### Tilsynsbevis:

- Årlig uavhengige kontroller utført av Salwéns henviser til RPFS 2012:15, FAP 513-1.

### **Observasjon:**

Det så ut til at det var stor forskjell i slitasje på hjulgummi under vognene på IL Tempo Gigante foran og bak på innretningen. Det ble av virksomheten påpekt at dette kan se slik ut fordi man har gått over til annen leverandør av hjulgummi, med annen profil i gummien. Tilsynet påpeker at hvis det er større slitasje, kan dette muligens ha sammenheng med stor slitasje på enkelte hjulbolter. Det kan være verdt å undersøke om det er hjulbolter bakerst i toget som ble forkastet i NDT-kontrollen, dersom det er mulig.

#### Tilsynsbevis:

- Stor forskjell på slitasje på hjulgummi under vogn på IL Tempo Extra Gigante

### **Observasjon:**

Høydeparkens rutiner for rapportering av avvik og loggføring av vedlikeholdsoppgaver avviker fra virksomheten for øvrig, og høydeparkens rutiner kan resultere i at det er vanskeligere å holde oversikt over loggførte avvik og vedlikehold.

#### Tilsynsbevis:

- Det kan være utfordrende for virksomheten å bruke to ulike systemer for rapportering av avvik og vedlikeholdsoppgaver, ref. høydepark vs. familiepark

Rapportdato: 30.08.2019

Øystein Ravik  
Avdelingsdirektør, Tilsyn

Trond Østerås

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten  
signatur*

Tilsynsleder

