

Hørings svar til Forskrift om fornøyelsesinnretninger fra

Norsk Cirkus og Tivolieierforrening.

Det har lenge vært et behov for å fornye og forenkle tivollloven som kom på 90 tallet. Bransjen har levert et tilsvarende svar til selve lovteksten på et tidligere tidspunkt og vedlegger med dette våre kommentarer til forskriften. Som det vil komme fram er vi positive til forslag om et nytt inspeksjons regime, men frykter samtidig at det forslaget som foreligger vil øke våre kostnader dramatisk. Vi forutsetter at det blir tatt skritt for å innlede en ytterligere dialog med bransjen for å diskutere dette.

Bransjen, særlig den omreisende delen er under stort press om dagen. Nye krav til utstyr, transport og bemanning gjør at flere aktører vurderer lønnsomheten og kan tenkes å gi seg dersom kostnadene fortsetter å øke.

Vi har åpne grenser og det kommer hvert år flere utenlandske aktører som konkurrerer med de norske. Den norske bransjen forutsetter derfor at myndighetene gjør sitt for at konkurransen foregår på like vilkår. Nye krav til systemer og rutiner forutsetter vi at SJT vil sørge for at alle som vil drive i Norge må rette seg etter, men når det gjelder krav til andre sider av driften, som transport, bemanning, arbeidsmiljølov osv. er vårt inntrykk at våre svenske kollegaer og andre slipper lettvis unna når de er i Norge.

«I motsetning til i dag åpner forskriftsutkastet for at en virksomhet med flere fornøyelsesinnretning kan tegne en forsikring samlet for virksomhetens fornøyelsesinnretninger. Dette antas å representere en besparelse for virksomheter med flere innretninger. «

Det har aldri vært et krav om at fornøyelsesinnretninger skal forsikres hver for seg. Alle som driver i en litt større målestokk har en flåteforsikring som dekker alt utsyret. Ingen besparelse med dette forslaget.

«Det foreslås videre innført et krav om at virksomhetene skal benytte og bekoste uavhengige inspeksjonsorgan for teknisk kontroll av fornøyelsesinnretninger. Dette er i overensstemmelse med norske og internasjonale standarder for sikkerhet i tivoli og fornøyelsesparker, for eksempel NS-EN 13814 – Tivoli og fornøyelsesparker, Maskiner og konstruksjoner, Sikkerhet. Bakgrunnen for kravet er at en stor del av fornøyelsesinnretningene er til dels kompliserte anlegg der brukerne kan bringes opp i høyde og fart som tilsier at det er et behov for å verifisere at innretningen tilfredsstiller de tekniske kravene i forskriften. En tilsvarende ordning er allerede gjennomført i Sverige og Danmark. «

Bransjen er positiv til krav om uavhengige inspeksjonsorgan. Det forutsettes da at det akkrediteres et antall firmaer som har nødvendig kompetanse til å gjøre denne jobben i

Norge, og at de geografisk finnes i alle sentrale steder av landet. Som det er i dag må man henvende seg til utlandet for å få gjennomført en fullverdig teknisk kontroll utført av fagfolk, med de utgiftene det innebærer.

Den foreslåtte norske modellen blir sammenliknet med den eksisterende danske og svenske ordningen, men dette blir helt feil. I Danmark er det Force Technology (privat) på oppdrag fra Danak, som utfører inspeksjonene. En fullstendig teknisk og dokument kontroll som utføres på timepris eller stykk pris per attraksjon. Et likeverdig system er innført i Sverige og samlet sett til langt lavere pris enn det den norske bransjen har blitt og blir belastet med.

«Statens jernbanetilsyns tilsyn er ikke, og vil fortsatt ikke være, en teknisk gjennomgang av fornøyelsesinnretninger. Det er i forskriftsutkastet presisert at det er den som innehar driftstillatelsen som har ansvaret for sikker drift. Det foreslås inntatt en bestemmelse som pålegger virksomhetene å benytte og bekoste uavhengige inspeksjonsorgan for teknisk kontroll av fornøyelsesinnretning. Dette er i tråd med gjeldende europeiske standarder, og benyttes allerede av enkelte virksomheter. Statens jernbanetilsyn kan ved enkeltvedtak gjøre unntak fra dette kravet. Kravet om uavhengige inspeksjonsorgan vil kunne medføre noe økte utgifter for virksomheter som ikke allerede benytter slike.»

Ved overgangen til et system basert tilsyn antas det at den tekniske kompetansen over tid vil forvitte hos SJT. Ansvar for teknisk inspeksjon overlates til uavhengige inspeksjonsorgan, som bransjen ser positivt på. Men det må og innebære at hele finansieringsmodellen må legges om. Bransjen ser ingen mening i at den skal finansiere et system basert tilsyn og et teknisk kontroll organ i tillegg. Det vil innebære høye økte kostnader, og vil skille seg radikalt fra de ordningene som praktiseres i våre naboland hvor man kun betaler en timepris for den tekniske inspeksjonen som blir utført og ingenting til en tilsynsmyndighet.

SJT må finansieres av det offentlige på lik linje med andre liknende tilsyn, som mattilsyn, branntilsyn osv. og vi forventer at SJT tar skritt for å få til dette.

«Innføringen av et virksomhetsbegrep kombinert med at forskriften åpner for at det tegnes samlet forsikring for virksomhetens innretninger vil kunne medføre lavere totale forsikringskostnader enn i dag, hvor kravet er at innretninger skal forsikres enkeltvis. «

Som nevnt tidligere vil et virksomhetsbegrep ikke medføre noen lavere totale forsikringskostnader. Det nye momentet med sikkerhetsstillelse kan derimot medføre økte kostnader for bransjen. Våre undersøkelser har vist at selskapene er nølende eller direkte negative til en slik forpliktelse. Finansnæringens Hovedorganisasjon har etter sigende uttalt at sikkerhetsstillelse er uproblematisk, men da antar vi at det gjelder de store parkene. Når det gjelder den reisende delen av bransjen så er vår erfaring at de fleste

selskapene ikke vil forsikre denne type risiko og et krav om sikkerhetsstillelse vil ikke gjøre dette enklere. Selskapene velger å se bort fra bransjens ypperlige skade statistikk, og forholder seg istedenfor til et worst case senario. Dersom det er som hevdet bør bransjen ha dette skriftlig, for så vidt vi vet, er det ikke krav i lovteksten at forsikringsselskapene skal tilby denne forsikringen, og vi stiller oss tvilende til deres uttalelse.

Det er satt krav til hvilket språk leverandørens beskrivelse av hvordan en fornøylesinnretning skal monteres, demonteres og hvordan innretningen skal driftskontrolleres, driftes og vedlikeholdes. Beskrivelsen skal foreligge på norsk, svensk eller dansk. «

Bransjen har som kjent stort sett medarbeidere fra andre land enn Norge, språk kunnskapene kan derfor variere noe, men de fleste kommuniserer greit på engelsk så vi mener at og engelsk skal aksepteres da dette er en europeisk norm. I tillegg er de fleste instruksjoner og vedlegg til attraksjonene på engelsk.

Logg bøker og inspeksjons prosedyrer blir oversatt til det som måtte være aktuelt for den enkelte medarbeider og operatør.

På vegne av Den Norske Cirkus og Tivolieierforrening

Bjørn J. Lund

Formann