

Badelandene.no

Styreleder Atle Homme
Postboks 114
1871 Ørje
post@badelandene.no
atle@sorlandsbadet.no



Statens Jernbanetilsyn
Postboks 7113 St. Olavs plass
0130 Oslo
post@sjt.no

Kopi: Samferdselsdepartementet; postmottak@sd.dep.no

Uttalelse om endringer i forskrift om fornøyelsesinnretninger

Styret i Badelandene synes det er positivt med en evaluering av forskriften, og støtter det meste av forslagene til endringer. Tilbakemeldinger fra våre 35 medlemmer, som representerer de største publikums bade- og svømmeanleggene i Norge, samsvarer godt med den selverkjennelsen SJT gjør om at det trengs en tydeliggjøring av forskriften, og spesielt om sikkerhetsstyringssystem. I den anledning savner vi en veileder til forskriften om fornøyelsesinnretninger. Dette medfører at det fort kan bli misforståelser og ulike fortolkninger avhengig av hvem som leser dokumentasjonen.

Det samme gjelder § 2-3 Søknad om driftstillatelse. Beskrivelsene må gjøres mer tydelig om hva en søknad skal inneholde. Bakgrunnen for dette ønsket er at vi opplever at mange søknader er sendt i retur fra SJT pga. manglende innhold i søknaden.

I §2.13 siste ledd, heter det «Statens jernbanetilsyn kan gjøre unntak fra kravet om *teknisk kontroll*». Det åpner for en skjønnsmessig vurdering vi mener SJT og Samferdselsdepartementet bør vurdere i forhold til vannrutsjebaner. Vi er enig i loven og forskriftens intensjoner, og mener den er svært viktig for å ivareta publikums sikkerhet, men den tar i utgangspunktet ikke hensyn til de store forskjellene på innretningene som omfattes av loven og forskriften. Det er vesentlig forskjell på en taubane, et pariserhjul og andre konstruksjoner med bevegelig deler og vannrutsjebaner som er statiske konstruksjoner, uten en eneste bevegelig del.

Med de omfattende kontrollene forskriften og sikkerhetsstyringssystemet stiller med daglige inspeksjoner og regelmessig oppfølging i løpet av året, mener vi sikkerheten for brukernes av vannrutsjebanene ivaretas godt i tråd med kravene til internkontrollforskriften. Det er her vi mener det bør kunne være nyanser i kravene til ekstern inspeksjon, som er de samme uansett

innretning. Vi synes på vegne av bransjen at det er en unødvendig dyr løsning med årlige inspeksjon av vannrutsjebanene av et uavhengig organ.

Vi har to forslag til endring:

1. Vannrutsjebaner ansees som innretninger med liten risiko, og trenger ikke årlig uavhengig inspeksjon. Testkjøring og inspeksjon av vannrutsjebaner gjennomføres hvert 3. år. Ved påvisning av feil eller skader som kvalifiserer til avvik, skal dette følges opp med ny inspeksjon når avviket er tettet, eller senest året etter.
2. Vannrutsjebaner ansees som innretninger med liten risiko og trenger ikke årlig uavhengig inspeksjon. SJT trekker hvert år ut inntil 20 % av anlegg med godkjente innretninger, for inspeksjon av et uavhengig organ. Rapportene sendes anleggseier og SJT.

I brevet om høringen er SJT avslutningsvis opptatt av det økonomiske knyttet til kravene forskriften stiller. Vi støtter forslaget om at godkjenning av driftsleder strykes, men er uenig i at dette får noe økonomisk betydning. Kravet til kompetanse og gjennomføring av driften er den samme, det er kun en rolle/stillingsbetegnelse som fjernes. At SJT sparer på å slippe godkjenning av driftsledere, er bra. Når SJT er så opptatt av økonomi, vil en forenkling av kravet om årlige, uavhengig inspeksjon, slik vi foreslår, ha stor betydning for den enkelte bedrift uten det går utover sikkerheten i hverdagen.

Forskriften stiller i §2-10 krav om at dokumentasjonen fra søkere om driftstillatelse skal være på norsk, svensk eller dansk. Det heter riktignok i neste setning «For personell som ikke behersker norsk, svensk eller dansk, skal relevante deler av dokumentasjonen oversettes til språk personellet behersker». Samtidig henviser dere i § 2-12 Akseptabelt sikkerhetsnivå, til relevant standard / anerkjent standard / internasjonal standard. I dag finnes de kun på engelsk. **Vi mener det er en selvfølge at lover, forskrifter og standarder Regjeringen pålegger oss å følge, er på norsk.**


Vi ønsker derfor å stille krav om at standarder det henvises til i lover og forskrifter skal være på norsk.

I § 2-13 ønsker en å fjerne unntaket for uavhengig inspeksjon/teknisk kontroll av oppblåsbare innretninger. Vi mener dette er ikke akseptabelt uten videre. For vannrutsjebaner gjelder loven kun innretninger med mer enn 2 m høydeforskjell. Gjelder dette også oppblåsbare innretninger, eller gjelder det alle uansett utforming?

Vi tillater oss å spørre: Hvordan skal en teknisk kontroll av en oppblåsbar innretning foregå?

Det kan være greit å få et klart svar på dette, så vi, som driftere, vet hva vi har å forholde oss til i hverdagens arbeid med sikkerhet. Nok et behov for en veileder til glede for både driftere, inspektører og myndighetene.

Ørje/Lyngdal, 21. april 2021



Atle Homme
styreleder